

# 基于游客视角的国家地质公园解说系统评价\*

## ——以重庆武隆国家地质公园为例

杨前进,周善怡,付海龙

(重庆师范大学地理与旅游学院,重庆 400047)

**摘要:**目前基于游客视角对地质公园解说系统进行评价还未见报道。本文以武隆国家地质公园为例,采用问卷调查与实地考察相结合的方法,对地质公园解说系统进行了定量评价。研究结果显示,游客对武隆国家地质公园解说系统各个项目的评价价值仅比中等略有偏高。其中,游客对人员解说和户外牌示评价价值高于出版物和室内解说;男性游客的评价价值略高于女性;24岁以下和60岁以上游客的评价价值较高,学历越高评价价值越低;专业人员和政府职员的评价价值高于其他职业。建议从提高解说人员科学修养,认真制作地质公园出版物,完善地质公园解说牌,加强地质博物馆建设4个方面改进解说系统。

**关键词:**地质公园;解说系统;评价;对策

中图分类号:F590

文献标识码:A

文章编号:1672-6693(2011)03-0069-05

地质公园是以具有特殊科学意义、稀有性和美学观赏价值的地质遗迹为主体,并融合其他自然景观、人文景观组合而成的特殊地区,是以保护地质遗迹,开展科学旅游,普及地球科学知识,促进地方经济、文化和自然环境的可持续发展为宗旨而建立的一种自然公园<sup>[1]</sup>。知识性和科学性是地质公园旅游区区别于一般旅游地的基本特征,但由于地质遗迹的科学涵义是隐形的,要了解这些涵义必须具有一定的专业知识,导致游客对地质公园的认知度低于一般风景区。加上国内一些地质公园在引导游客观光游览时多用神话故事来吸引游客的兴趣,导致地质公园品牌效应微弱。因此,建立科学严谨、通俗易懂、形式多样的解说系统,对地质公园的可持续发展具有重要意义。

根据笔者从CNKI中文期刊上检索,截至2010年,国内有关地质公园解说系统的论文仅10余篇。研究内容则包括地质公园解说系统组成<sup>[2]</sup>,地质公园解说系统的规划与设计以及相关的案例分析<sup>[3-5]</sup>,地质公园解说系统的科普教育现状及存在的问题等<sup>[6]</sup>,或是从生态学角度介绍地质公园解说系统的工作原理以及案例分析<sup>[7-8]</sup>。目前尚未见从游客的角度对地质公园解说系统进行研究。本文以重庆武隆国家地质公园为例,通过问卷调查的方式,从

游客对人员解说、户外牌示、出版物、博物馆等多个视角对地质公园解说系统进行评价,分析解说系统存在的问题,并提出相应的改进对策。

## 1 研究区概况

武隆地质公园地处四川盆地东南边缘大娄山、武陵山与贵州高原过渡地带<sup>[9]</sup>,公园面积380 km<sup>2</sup>。公园内喀斯特景观丰富奇特,有沉积物种类多样的被称为“地下艺术宫殿,洞穴科学博物馆”的芙蓉洞穴系,世界最大的天生桥群,国内外首次发现的冲蚀型天坑群,以及与第四纪地球演化历史密切相关的乌江、芙蓉江、羊水河、阎王沟等喀斯特峡谷。武隆地质公园拥有“中国西部地质之乡”的美誉,是世界上不可多得的岩溶地质遗迹旅游景区<sup>[10]</sup>。

从武隆地质公园历年游客规模上看,从2003年到2007年,随着武隆成功申请“南方喀斯特世界自然遗产”,景区每年游客量由86万人增加到250万人,游客人数以每年30%以上的绝对速度上涨,表明武隆国家地质公园的市场前景非常广阔。

## 2 研究方法与数据来源

根据解说主体和载体,通常将地质公园解说系

\* 收稿日期:2011-01-17 修回日期:2011-03-25 网络出版时间:2011-05-16 10:13:00

资助项目:重庆市教委科研项目(No. KJ080812)

作者简介:杨前进,男,副教授,研究方向为地质学与旅游地学。

统划分为4大类:人员解说、室内综合解说、户外牌示、出版物<sup>[2]</sup>。其中,室内综合解说包括地貌景观模型、地理演化模型、图文图片、实物标本、各种文献文物、幻影成像动画以及等离子银屏等,地质博物馆是室内解说的重要载体。文章就从这4方面对地质公园解说系统进行评价。研究方法以问卷调查为主,结合人物访谈。文中数据均来自问卷调查。

### 2.1 问卷调查

本次问卷调查实施于2009年10月1日到2009年10月4日,调查对象为游览了武隆地质公园现有3个景点的游客。调查问卷由两部分组成:第一部分为游客对武隆地质公园解说系统评价,问题回答为李克特(Likert)5点量表式(1非常小到5非常大);第二部分为游客人口结构特征。问卷共发放120份,其中有效问卷86份,问卷的有效率达到了71.67%。问卷回收后用SPSS14.0进行数据处理。

### 2.2 实地调查

一是对游客的当面访谈。选择不同性别、年龄、职业的游客,询问他们对公园解说系统的感知。二是对园区解说人员的当面访谈,了解他们的学历、专业、培训、工作兴趣等基本信息。

## 3 游客的社会学特征

参考杨国良等方法<sup>[11]</sup>,本次调查中人口社会结构特征设计了性别、年龄、客源地、学历和职业5个项目(表1)。从表1中可以看出,游客性别上,男女游客所占的比例分别为54.7%和45.3%。游客年龄主要分布在18~44周岁,占总数的79.07%,该年龄阶段也是具有较强出游能力的年龄段。游客来源地主要为重庆市和四川省,分别达到46.67%和34.88%,两者之和占总数的82.55%。问卷设置的客源地“海外项”则没有游客选择,表明到武隆地质公园的游客以川渝两地为主,国内市场、特别是国际市场还需要进一步开拓。游客的学历主要以大专及以上学历为主,两者之和占总数的67.34%,表明人们学历越高,出游地质公园的愿望也越强烈,同时也表明武隆国家地质公园的科学内涵更多地受到高学历者的关注;在游客的职业构成中,以一般职员、商务人士和学生为主,分别占到总数的25.58%、17.44%、24.42%,三者之和占总数的67.44%。

表1 调查对象人口结构特征

项目	项目构成	人数	所占比例/%
性别	女	39	45.3
	男	47	54.7
年龄	<18	11	12.79
	18~24	17	19.77
	25~34	26	30.23
	35~44	25	29.07
	45~60	5	5.81
	>60	2	2.33
客源地	武隆县	3	3.49
	重庆市	41	47.67
	四川省	30	34.88
	国内其他省市	12	13.96
	海外	0	0
	学历	小学	5
初中	4	4.65	
中专及高中	11	12.79	
大学专科	26	30.24	
大学本科	32	37.21	
研究生及以上	8	9.30	
职业	专业人员	9	10.47
	政府职员	9	10.47
	一般职员	22	25.58
	商务人士	15	17.44
	工人	3	3.49
	学生	21	24.42
	其他	7	8.15

数据来源:根据问卷调查资料整理

## 4 游客对地质公园解说系统评价分析

本次问卷涉及游客对解说系统评价的问题共有4大类:人员解说的评价、户外牌示的评价、出版物的评价、博物馆的评价。户外牌示从科学性、数量、字体等3方面评价。从表2中可以看出,整体上游客对武隆地质公园解说系统满意的评价值为2.89,仅比中等评价(2.50)稍好,说明武隆地质公园解说系统有待改进。

### 4.1 游客对人员解说的评价

人员解说是地质公园解说系统的核心。地质公园的导游由景区内的解说人员和旅行社的导游组成,而景区解说人员因对地质公园更熟悉而对游客影响力更大。故问卷设置的人员解说评价主要是针对公园解说人员的评价。在120份调查问卷中,游客在公园内选择了解说人员陪同进行参观公园的有

表2 游客对武隆地质公园解说系统评价

项目	项目构成	人员解说评价	出版物评价	户外牌示评价			室内综合解说	综合评价
				科学上	数量上	字体上		
性别	女	3.11	2.56	2.51	3.28	3.26	2.55	2.88
	男	3.10	2.43	2.77	3.38	3.62	2.48	2.96
年龄	<18	3.36	2.41	2.82	3.36	3.18	2.55	2.95
	18~24	3.35	2.12	3.00	3.53	4.00	2.83	3.14
	25~34	2.96	2.32	2.46	3.27	3.27	2.60	2.81
	35~44	2.96	2.28	2.64	3.24	3.48	2.38	2.83
	45~60	2.4	2.3	2.8	3.00	3.60	1.75	2.64
	>60	4.00	2.6	3.00	3.00	3.00	2.5	3.02
学历	小学	4.2	2.98	2.80	3.20	3.00	2.60	3.13
	初中	4.75	2.76	2.50	3.25	3.25	2.50	3.17
	中专及高中	3.27	2.66	2.64	3.27	3.18	2.27	2.88
	大学专科	2.93	2.12	2.77	3.13	3.53	2.21	2.78
	大学本科	2.96	2.03	2.28	3.31	3.66	2.38	2.77
	研究生及以上	2.86	1.92	2.25	3.50	3.27	3.12	2.82
	职业	专业人员	3.00	2.33	2.78	3.22	3.56	2.67
政府职员	3.11	2.56	2.56	3.44	3.44	2.67	2.96	
一般职员	3.09	2.02	2.68	3.36	3.46	2.27	2.81	
商务人士	2.73	1.98	2.67	3.20	3.47	2.53	2.76	
工人	1.67	2.03	3.00	3.33	4.00	2.00	2.67	
学生	3.52	2.65	2.86	3.52	3.54	2.86	3.16	
其他	3.00	2.01	2.28	2.86	3.00	2.71	2.64	
综合评价		3.1	2.31	2.64	3.30	3.47	2.5	2.89

数据来源:根据问卷调查资料整理

110人,占总人数的91.7%,表明游客不仅仅是单纯的观光游览,还期望获得一定的地质知识。在86份有效问卷中,男性游客与女性游客的评价价值分别为3.10和3.11;25~44年龄段的游客评价分值较低为2.96,但武隆地质公园的游客却集中在这个年龄段,说明武隆地质公园人员解说存在不完善之处。学历越高满意度越低,初中学历的游客评价价值最高为4.75,研究生学历的游客评价价值最低为2.86,表明学历越高对地质知识的要求越高,对人员解说要求也越高。在职业上,商务人士和工人的评价价值最低,分别为2.73、1.67。

在游客现场访谈中,68%游客认为解说词的科学性和知识性需要改进,同时希望解说人员能够用通俗易懂的词语来讲解枯燥、复杂的地质知识,以便游客能轻松地掌握,56%的游客则认为解说人员在

解说时只是机械地背解说词,忽视游客的提问,缺少与游客的互动。

#### 4.2 游客对地质公园出版物的评价

地质公园的出版物既是辅助游客独立完成游览过程的一个手段,也是景区宣传的一个途径。在无导游的情况下,游客可以通过出版物了解地质公园的基本情况,帮助游客完成游览,游客在游完景区后,出版物则是地质公园旅游纪念品和游客进一步了解园区的依赖。但从表2中看出,游客对景物出版物的评价价值在综合评价价值中最低(2.28),远远低于其他项目的综合评价价值。女性游客对出版物评价价值(2.56)略高于男性游客(2.43);18~60年龄段的游客评价价值低于18岁以下年龄段的游客;国内其他省市的游客对出版物评价价值最低(1.98);学历越高对出版物的要求也越高,所以评价价值也是最低的

(1.92)。

游客喜欢的出版物有小册子、图片和光盘,其中光盘所占的比重最高(见图1)。但在实地调查中也有9人的问卷选择其他选项,并特别注明自己比较喜欢并且公园没有提供的出版物,包括电子触摸屏、便携电子导游、互联网网站。另外,光盘只有中文版本,无其他语种版本。

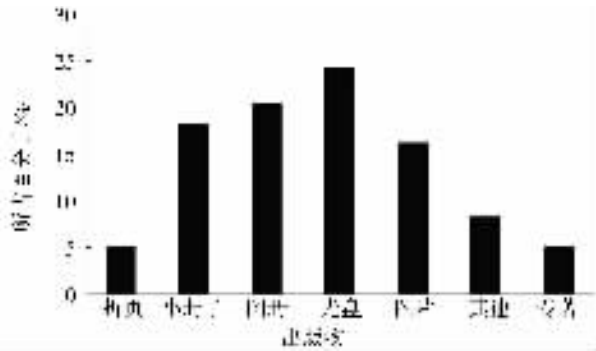


图1 游客喜欢的出版物比重

#### 4.3 游客对景区户外解说牌的评价

户外解说牌是指导游客参观游览最普通的一种方式,通常大部分游客在无导游的情况下,通过阅读解说牌能游完整个景区。

由表2可见,游客对户外牌示评价评价价值(3.14)高于整体评价价值(2.89),但是游客对户外解说牌科学性评价价值却最低(2.67)。男性游客对解说牌的科学性上的评价价值(2.77)高于女性游客(2.51);年龄段在25~44岁之间的游客对解说牌的科学性评价价值最低(2.57),这个年龄段的游客人数最多,表明武隆地质公园解说牌的科学性有待提高。学历上看,本科及以上学历的游客对解说牌的科学性评价价值最低(2.27)。

对解说牌的数量评价价值(3.30)和字体评价价值(3.45)都高于科学性评价价值(2.67)。年龄在45岁以上的游客对解说牌数量评价价值最低(3.00),年龄在60岁以上的游客则认为解说系统的字体评价价值最低(3.00)。

在现场调查中,56%的游客认为解说牌的材质与周围的景观不相匹配,解说牌在景区中显得比较突兀。还有些游客反映公园内解说牌上字体的颜色不够醒目,一些景区游览图上的字体颜色已经褪落等问题。

#### 4.4 游客对博物馆的评价

本次问卷调查共派发120份问卷,其中有34份

问卷的游客在该项中选择没有参观地质博物馆,占总问卷的28.3%,占86份有效问卷的39.5%,表明地质博物馆被相当一部分游客忽视,还没有成为地质公园旅游的一个有机组成。从调查结果看,女性游客对地质博物馆评价价值(2.89)低于男性游客的评价价值(2.96),25~44年龄段的游客对地质博物馆的评价价值低于其他年龄阶段的游客,游客学历越高,对博物馆的评价价值越低,武隆地质公园的游客学历在高中及其以上的人数占到调查总人数的89.54%。这表明地质博物馆的科普作用没有达到应有的效果。

从图2看,游客对于地质公园博物馆的改进建议主要集中在展示内容和展示形式两方面,占总数87.4%的游客认为地质公园博物馆的内容应易懂,展示形式应多样化。

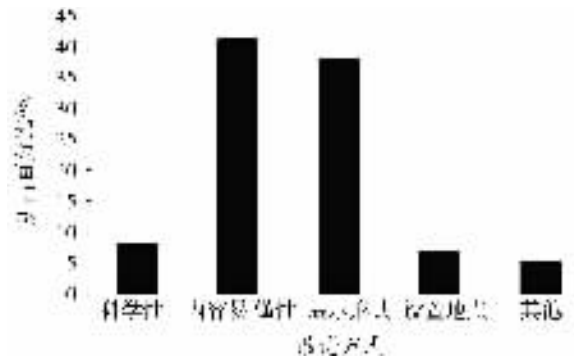


图2 游客对地质博物馆改进的建议

## 5 结论及建议

### 5.1 结论

武隆地质公园的游客以川渝两地为主(两者之和占总数的82.55%),游客的学历主要以大专及大学本科为主(两者之和占总数的67.34%),说明学历越高,出游地质公园的愿望越强烈。对于地质公园解说系统的综合评价,男性游客的评价价值(2.96)略高于女性(2.88)。24岁以下和60岁以上游客的评价价值较高(分别为3.14、3.02),中间年龄段游客的评价价值为平均2.77。学历方面,小学和初中生的评价价值平均为3.15,高中以上的则为2.85,说明学历越高评价价值越低,学历越高,越不满足于充满神话故事的解说,即对解说的科学性要求越高。专业人员和政府职员的评价价值高于其他职业。人员解说和户外牌示解说系统获得了游客较高的评价价值(分别为3.10和3.13),但出版物和室内综合解说系统的评

价值则比较低(分别为2.31和2.50)。但游客对武隆国家地质公园解说系统的综合评价仅为2.89,比中等略偏高,没有任何一项评价达到满意。说明,总体而言,武隆地质公园解说系统还有待进一步完善,特别应重视地质公园出版物的编写和地质博物馆的建设。

## 5.2 武隆国家地质公园解说系统改进建议

1)提高解说人员科学修养。地质公园的解说人员不仅要熟悉地质遗迹的美学价值,还要了解地质遗迹的科学意义、成因等,同时还要善于将这些信息传递给游客。这就要求地质公园的解说人员不仅要拥有一般导游的导游技能,还要具备一定的地学知识。建议通过以下两个途径来提高解说人员的地学知识。一是加强地质公园特色解说人员的教育培训,即在原有的导游培训课程设置上增加一些服务于地质公园的特色课程,如地质学、地貌学、地理学、生态学、环境学以及林学等。二是实施地质公园解说人员从业资格考核制度。

2)认真制作地质公园出版物。继续保留传统形式的出版物,如小册子、图片和光盘,同时按照现代出版物概念,制作电子触摸屏、便携电子导游、互联网网站等游客游览辅助工具。随着游客科学修养的不断提高,旅游形式的多样化,旅游手段的现代化,旅游过程的“自助化”等将越来越受到重视和青睐。因此,要在旅游出版物中引入现代科技,特别是电子科技。

3)进一步完善地质公园解说牌。首先,应对重点地质遗迹解说牌示科学规划。如武隆地质公园的芙蓉洞、天生三桥是武隆地质公园的精华景点。在实地考察中,发现介绍青龙桥景观的牌示上,只说明了青龙桥的形状和大小,而对青龙桥的形成原因并没有解释。加上武隆地质公园游客基本具备高中以上的学历,对解说牌示的科学性要求也较高。因而编写既科学又通俗的地质遗迹景点解说词是很必要的。其次,解说牌要选择与环境相协调的材质,同时还需要定期维护,以便确保解说牌上的字体清晰,便于游客阅读。

4)加强地质博物馆建设,有意识引导游客对博物馆的关注。地质博物馆是地质公园普及地球

知识的重要场所,是地质公园建设必不可少的内容之一,也是地质公园旅游有别于一般景区的标志之一。目前武隆国家地质公园的博物馆还不是严格意义上的博物馆,缺少地球基本知识宣传,展示物品有岩石标本、图片、论文专著、地貌沙盘等,而且所有展品置于玻璃柜内,展示形式为静态,无现场人员解说,整个展厅缺乏视觉冲击。在游客中心,也没有工作人员特意推荐博物馆,难怪许多游客没有参观。为了发挥地质博物馆的作用,应充分利用现代光电技术,增加博物馆的游乐元素,真正实现寓教于乐。其次,要让游客亲手触摸岩石标本,在现场解说的诱导下感受遥远的地质年代和不可思议的地质过程。

## 参考文献:

- [1] 陈安泽. 中国国家地质公园建设的若干问题[J]. 资源产业, 2003(1): 58-64.
- [2] 陶奎元, 沈加林, 李皓亮. 议论地质公园的解说[J]. 地质学刊, 2008(3): 254-255.
- [3] 林明太. 地质公园解说系统的规划与建设[J]. 西安建筑科技大学学报(社会科学版), 2007(2): 30-33.
- [4] 武子宁, 路紫. 自助式解说系统的规划设计引导——以泥河湾为例[J]. 山西师范大学学报:自然科学版, 2005(3): 90-94.
- [5] 钱小梅, 赵媛, 夏梦. 地质公园景区解说系统规划初探[J]. 河北师范大学学报:自然科学版, 2006(2): 236-244.
- [6] 王雨昕. 我国地质科普旅游的发展现状及对策研究[J]. 贵州商业高等专科学校学报, 2009(4): 45-47.
- [7] 王艳. 地质公园旅游解说系统 FORCOM 框架研究[J]. 柳州职业技术学院学报, 2010(1): 19-23.
- [8] 王艳. 地质公园旅游解说系统研究——以广西鹿寨香桥喀斯特生态国家地质公园为例[J]. 青岛酒店管理职业技术学院学报, 2010(1): 19-21.
- [9] 谢世友, 袁道先, 赵纯勇. 重庆武隆喀斯特地貌及其演化[J]. 西南师范大学:自然科学版, 2006(6): 134-135.
- [10] 陈伟海, 朱学稳, 朱德浩, 等. 重庆武隆喀斯特景观特征及世界自然遗产价值评价[J]. 中国岩溶, 2006(S1): 0106.
- [11] 杨国良, 白忠. 四川国内游客结构特征分析[J]. 四川师范大学:自然科学版, 2003(4): 421-423.

---

## The Evaluation of Interpretation System of Park from the National Geological Perspective of Tourists :Take the National Geological Park in Wulong as an Example

*YANG Qian-jin , ZHOU Shan-yi , FU Hai-long*

( College of Geography and Tourism , Chongqing Normal University , Chongqing 400047 , China )

**Abstract** : Research based on the perspective of tourists about the evaluation of interpretation system evaluation of national geological park was never shoum at present. The concept and significance of the tourist interpretation systems was explained in the paper. By the method of field visiting and questionnaire , the evaluation for interpretation system was investigated in the Wulong Geological Park , Chongqing. The results reveal that tourists are satisfied with no items of interpretation system. Among them , the evaluation of estimates of personnel commentary and outdoor requirements are higher than that of publications and commentary ; the evaluation of estimate of male is higher than that of female ; the tourist who has the higher diploma shows the lower evaluation for the interpretation system ; the tourists who are below 24 and above 60 show higher evaluation ; professionals and government agents show higher evaluation than that of else vocation. Based on the analysis of the research , to improve the geological park interpretation system , the paper suggested that narrators in national geological park should be trained about geology to enhance their science disposition , message board should be planned scientifically , publication should be diversified and popular , multimedia technology should be introduced in geology museum.

**Key words** : geological park ; interpretation system ; evaluation ; countermeasures

( 责任编辑 欧红叶 )