

贵州省思南县居民参与旅游业的行为研究*

杨 曦^{1,2}

(1. 重庆师范大学 图书馆; 2. 重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 400047)

摘要:通过对思南县1 000余位居民进行问卷调查,获取了居民对参与旅游业的7个主要方面(为旅游发展保护资源环境、参与旅游政策制定、参与旅游开发规划、参与环境保护与资源管理、自主经营旅游项目、接受旅游企业的聘用、参与旅游教育培训)的总体态度,并采用均值比较方法,分析了7个因素(民族、年龄、教育程度、职业、培训、收入以及居住地与景区的距离)对居民参与行为的影响。通过聚类分析并借助于GIS软件,分析了思南县各乡镇旅游参与行为的空间差异。研究表明:思南居民4项参与行为感知均值大于3.5,说明居民总体上愿意参与旅游开发。其中,对自主经营、接受培训和保护环境显示出较高的参与愿望(感知均值大于4)。但对于参与旅游政策制定和决策过程,参与旅游开发和规划并不热心。民族、年龄、受教育程度、职业、收入状况5个主要因素对参与行为具有显著的影响($p < 0.01$)。在空间上,16个不倾向于被旅游企业所雇佣的乡镇主要分布于思南县的西南和东南部,其余11个县镇的居民既接受旅游企业的雇佣,也对自主经营有着强烈的愿望。

关键词:旅游业;参与行为;居民感知;思南县

中图分类号:F590.1

文献标志码:A

文章编号:1672-6693(2012)05-0088-06

旅游业是当今世界发展最为迅速、前景最为广阔的新兴产业之一。国家旅游局统计数据显示,仅2008年,我国入境旅游人数为13 003万人次,国际旅游收入408亿美元。随着旅游业在我国产业中重要性的提升,旅游业产生的综合影响问题会愈加凸显。

旅游目的地居民作为旅游业发展的重要利益相关群体,其对旅游影响的感知和态度是目的地旅游业成功的关键。由于态度与人们的行为往往有着内在联系^[1-3],因此,掌握旅游地居民对旅游开发的态度有助于地方政府、旅游企业了解旅游的影响,减少旅游者与居民间冲突,以获得居民对旅游业的支持^[4-6]。

国内外研究者相对重视旅游地居民对旅游影响的感知与态度以及影响居民感知与态度的因素。对旅游影响的感知主要受到外在因素和内在因素的影响^[7]。教育程度越高的居民越愿意接受和理解本地旅游业的发展。Lawson揭示了新西兰10个小镇居民感知旅游对旅游经济的依附程度,也将影响居民对旅游的整体态度^[8]。已经在旅游业中就业的居民(或其亲戚、朋友、邻居)会对旅游业及旅游者表达出

更为积极的态度^[9]。不过,由于旅游地居民从事旅游业的工资收入很可能低于最低生活水平,且工作条件并不能让人满意;此外,所从事的职位低下,因此,旅游从业人员及相关产业人员也许更可能对旅游业持否定态度。因此,家庭成员是否供职于旅游业本身或许并不能增进居民对旅游影响的正面感知^[10]。城市和乡村居民居住地与景区之间的空间距离的远近在一定程度上影响了居民感知。乡村居民及居住地远离景区的居民对旅游者及旅游业的态度更为冷漠^[11]。

1 研究区概况

思南县位于贵州省铜仁地区西部,地处武陵山腹地,乌江流域的中心地带,距贵阳380 km,铜仁198 km。地域面积2 230.5 km²,辖13个镇、14个民族乡总人口64.7万。思南年均气温17.8℃,无霜期290 d,平均降雨量1 153 mm。生物资源有植物700多种,森林覆盖率为32.68%。2008年以来,随着思南县社会经济的发展,旅游基础设施、旅游资源的完善与开发,思南县的旅游业快速发展,旅游人次和旅游收入持续快速增长(表1)。

* 收稿日期:2012-02-21 网络出版时间:2012-9-15 23:19

资助项目:重庆市教委科技项目(No. KJ100603)

作者简介:杨曦,女,助教,硕士,研究方向为旅游影响。

网络出版地址: http://www.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20120915.2319.201205.88_020.html

表 1 思南县 2003—2008 年旅游接待情况统计表

	旅游人次/万人次		旅游收入/万元	
	国内旅游人次/万人次	同比增长/%	国内旅游收入/万元	同比增长/%
2003 年	6.894 4		1 365.375	
2004 年	8.912 6	29.3	1 761.535	29
2005 年	11.138 3	25	2 284.798	29.7
2006 年	14.552 3	30.7	8 728.68	28.2
2007 年	18.759 1	28.9	11 443.032	31.1
2008 年	28.002 8	49.2	17 314.6741	49.4

2 研究方法 with 数据来源

2.1 研究方法

主要利用 Excel、SPSS、MapInfo 等软件进行数据的采集、分析和编制图件等。首先,采用 Excel 进行调查数据的初步处理。第二,运用 SPSS 的方差分析(One-Way ANOVA)用来检验多组数据之间总体平均数是否相同,目的在于了解各组之间平均数的差异。对于多组数据之间的检验,当 F 检验的 p 值小于 0.05 时,则可知检验结果是显著的。此外,对居民感知态度的影响因素进行聚类分析,最后,运用 MapInfo 软件编制图件,获得思南县居民感知态度的空间差异。

2.2 数据来源与处理

居民参与旅游业行为测量量表以国内外文献为依据,采用 5 级李克特量表的方式设计问卷项,要求被调查者用 1(很不同意)~5(非常同意)的 5 个级别来表明自己的感知和态度。在贵州省思南县旅游局协助下,研究者于 2009 年 7~9 月,在思南县 27 个乡镇居民中入户发放了 1 300 份问卷,其中,有效问卷 1 061 份,回收率达 81.6%。受访者男女比例相当。年龄 25~44 岁占 49.86%。当地为少数民族聚居区,受访者中汉族、土家族、苗族、蒙古族比例分

别为 31.57%、38.74%。调查对象中初中及高中、中专教育程度者所占样本比例较大,一共占总数的 70.68%。被调查者职业以农民为主,占 40.81%。没有从事过旅游相关的工作,也没有参与过相关的培训的比例占 77%以上。调查中家与景区的距离小于 2 km 的居民占 38.55%。

3 研究结果

3.1 居民参与旅游的总 体意愿

针对思南县居民参与旅游的总 体意愿分析表明:贵州省思南县的本地居民愿意为旅游发展保护自然环境和资源,愿意接受关于旅游的相关培训,愿意参与环境和资源管理(感知均值均大于 4,且赞成率都高于 90%),从对应的方差值可以看出,居民的看法一致性较强,差异性不明显。不过,在参与旅游业的方式上,居民对于自主经营一些旅游接待项目表示出更为浓厚的兴趣,而对于被景区或者是旅游企业雇佣则参与意愿不强烈(感知均值小于 3.5,且赞成率约为 50%)。

此外,需要关注的是,居民对于参与旅游政策制定和决策过程、参与旅游开发和规划这些项目表示了中立的态度,赞成率也只有 50%左右,方差也看出其一致性也较差(表 2)。

表 2 思南县居民参与旅游开发的意愿

	平均值	结果	赞成率/%	方差
我愿意为旅游发展保护自然资源和环境	4.48	同意	98.49	0.56
我愿意参与旅游政策制定和决策过程	3.32	中立	49.20	1.20
我愿意参与旅游开发与规划	3.34	中立	50.71	1.20
我愿意参与环境保护和资源管理	3.58	同意	65.79	1.30
我愿意自主经营一些旅游接待项目	4.35	同意	94.82	0.63
我愿意接受景区或旅游企业聘用,成为其工作人员	3.23	中立	54.01	1.45
我愿意参与旅游教育和培训	4.47	同意	95.19	0.65

3.2 不同因素对居民参与旅游意愿的影响

3.2.1 民族对居民参与态度的影响 不同民族的思南居民对参与旅游意愿的影响存在有显著的差

异。具体表现为对“愿意保护自然资源环境”、“愿意参与旅游环境保护与资源管理”、“愿意经营旅游接待项目”、“愿意接受旅游企业聘用”、“愿意参

与旅游政策制定和决策过程”、“愿意参与旅游开发和规划”、“愿意参与旅游教育和培训”和“能提供

供的旅游项目”等方面,不同民族的居民的看法有显著差异(表 3)。

表 3 民族对思南县居民参与态度的影响

	平方和	df	均方	F	显著性概率
我愿意为了旅游发展保护自然资源和环境	8.841	4	2.210	7.159	0.000
我愿意参与旅游环境保护和资源管理	36.182	4	9.046	5.814	0.000
我愿意自主经营旅游接待项目	5.859	4	1.465	3.770	0.005
我愿意接受旅游企业聘用	322.121	4	80.530	44.867	0.000
我愿意参加旅游培训教育	10.311	4	2.578	6.212	0.000
我愿意参与旅游政策制定	45.778	4	11.444	8.120	0.000
我愿意参与旅游开发规划	34.401	4	8.600	6.093	0.000
能提供的服务	1 259.596	4	314.899	24.478	0.000

3.2.2 年龄对居民参与态度的影响 通过对年龄的显著性检验发现,不同的年龄否对参与旅游意愿存在有显著的影响。具体表现在不同的年龄段居民对于“能提供的旅游项目”方面并没有显著的差异。而在“愿意保护自然资源环境”、“愿意参与

旅游环境保护与资源管理”、“愿意经营旅游接待项目”、“愿意接受旅游企业聘用”、“愿意参与旅游政策制定和决策过程”、“愿意参与旅游开发和规划”和“愿意参与旅游教育和培训”等方面的看法有显著差异(表 4)。

表 4 年龄对思南县居民参与态度的影响

	平方和	df	均方	F	显著性概率
我愿意为了旅游发展保护自然资源和环境	12.049	4	3.012	9.854	0.000
我愿意参与旅游环境保护和资源管理	290.315	4	72.579	55.201	0.000
我愿意自主经营旅游接待项目	16.748	4	4.187	11.070	0.000
我愿意接受旅游企业聘用	279.371	4	69.843	38.054	0.000
我愿意参加旅游培训教育	10.591	4	2.648	6.384	0.000
我愿意参与旅游政策制定	193.074	4	48.269	38.009	0.000
我愿意参与旅游开发规划	272.706	4	68.177	57.496	0.000

3.2.3 教育程度对居民参与态度的影响 对受教育程度的显著性检验发现,受教育程度不同对参与旅游意愿存在有显著的影响差异。不同的受教育程度居民在“能提供的旅游项目”方面并没有显著的差异。而在“愿意保护自然资源环境”、“愿意

参与旅游环境保护与资源管理”、“愿意经营旅游接待项目”、“愿意接受旅游企业聘用”、“愿意参与旅游政策制定和决策过程”、“愿意参与旅游开发和规划”和“愿意参与旅游教育和培训”方面均有不同的看法(表 5)。

表 5 受教育程度对思南县居民参与态度的影响

	平方和	df	均方	F	显著性概率
我愿意为了旅游发展保护自然资源和环境	3.701	4	0.925	2.950	0.019
我愿意参与旅游环境保护和资源管理	227.683	4	56.921	41.422	0.000
我愿意自主经营旅游接待项目	5.747	4	1.437	3.697	0.005
我愿意接受旅游企业聘用	88.716	4	22.179	11.002	0.000
我愿意参加旅游培训教育	23.735	4	5.934	14.751	0.000
我愿意参与旅游政策制定	76.682	4	19.171	13.890	0.000
我愿意参与旅游开发规划	76.349	4	19.087	13.915	0.000
能提供的服务	222.519	4	55.630	4.018	0.003

3.2.4 职业对居民参与态度的影响 对不同职业的显著性检验主要采用方差分析(ANOVA)的方法,研究不同职业的人群是否对参与旅游意愿的

影响存在有显著的差异。结果表明,不同职业居民在“愿意保护自然资源环境”、“愿意参与旅游环境保护与资源管理”、“愿意经营旅游接待项目”、

“愿意接受旅游企业聘用”、“愿意参与旅游政策制定和决策过程”、“愿意参与旅游开发和规划”和“愿意参与旅游教育和培训”方面均有显著差异(表 6)。

表 6 职业对思南县居民参与态度的影响

	平方和	df	均方	F	显著性概率
我愿意为了旅游发展保护自然资源和环境	18.367	13	1.413	4.674	0.000
我愿意参与旅游环境保护和资源管理	134.784	13	10.368	7.030	0.000
我愿意自主经营旅游接待项目	18.455	13	1.420	3.737	0.000
我愿意接受旅游企业聘用	393.955	13	30.304	17.399	0.000
我愿意参加旅游培训教育	36.302	13	2.792	7.092	0.000
我愿意参与旅游政策制定	231.382	13	17.799	14.305	0.000
我愿意参与旅游开发规划	180.463	13	13.882	10.811	0.000

3.2.5 培训对居民参与态度的影响 是否接受过培训对居民参与旅游意愿的影响有所不同。具体表现为, 无论是否接受过旅游相关培训, “居民参与旅游环境保护和资源管理”、“接受旅游企业的聘用”、“参与旅游政策制定”以及“参与旅游规划制定”方面的看法并没有显著的差异。而在“愿意保护自然资源环境”、“愿意自主经营旅游接待项目”、“愿意参与旅游教育和培训”方面, 有着培训经历的居民则表现出不同的看法(表 7)。

表 7 有无接受旅游相关培训对思南县居民参与态度的影响

	平方和	df	均方	F	显著性概率
我愿意为了旅游发展保护自然资源和环境	4.103	1	4.103	13.138	0.000
我愿意参与旅游环境保护和资源管理	0.598	1	0.598	0.377	0.539
我愿意自主经营旅游接待项目	10.382	1	10.382	27.095	0.000
我愿意接受旅游企业聘用	0.000	1	0.000	0.000	0.991
我愿意参加旅游培训教育	6.513	1	6.513	15.605	0.000
我愿意参与旅游政策制定	0.215	1	0.215	0.148	0.700
我愿意参与旅游开发规划	0.145	1	0.145	0.101	0.751

3.2.6 收入对居民参与态度的影响 总的来说, 收入状况比较明显地影响了居民参与旅游的总态度。不同收入的居民在“能提供的旅游项目”、“愿意保护自然资源环境”、“愿意参与旅游环境保护与资源管理”、“愿意经营旅游接待项目”、“愿意接受旅游企业聘用”、“愿意参与旅游政策制定和决策过程”、“愿意参与旅游开发和规划”和“愿意参与旅游教育和培训”方面的看法均有显著差异(表 8)。

表 8 收入对思南县居民参与态度的影响

	平方和	df	均方	F	显著性概率
我愿意为了旅游发展保护自然资源和环境	34.199	7	4.886	17.111	0.000
我愿意参与旅游环境保护和资源管理	202.632	7	28.947	20.648	0.000
我愿意自主经营旅游接待项目	27.460	7	3.923	10.627	0.000
我愿意接受旅游企业聘用	410.572	7	58.653	34.181	0.000
我愿意参加旅游培训教育	23.758	7	3.394	8.414	0.000
我愿意参与旅游政策制定	168.749	7	24.107	18.592	0.000
我愿意参与旅游开发规划	143.915	7	20.559	15.677	0.000

3.2.7 家到景区的距离居民参与态度的影响 居住地与景区距离的远近在一定程度上决定居民的参与机会。经分析, 无论居住地与景区距离的远近, 居民对于是否自主经营旅游项目, 而不是接受旅游企业雇佣的看法趋于一致。

但是在“能提供的旅游项目”、“愿意保护自然资源环境”、“愿意参与旅游环境保护与资源管理”、“愿意接受旅游企业聘用”、“愿意参与旅游政策制定和决策过程”、“愿意参与旅游开发和规划”和“愿意

参与旅游教育和培训”等方面, 与景区的空间距离则对居民的参与态度有显著的影响(表 9)。

3.3 居民参与旅游意愿的空间差异

通过对思南县全部 27 个乡镇居民参与旅游的总态度进行系统聚类分析, 聚类结果表明, 思南县 27 个乡镇按照参与旅游的总态度可以分为 2 类: 第一类区域包含 16 个乡镇(东华乡、宽坪乡、亭子坝乡、杨家坳乡、许家坝镇、思林乡等)。第一类区域的居民参与态度的总体特点是不倾向于被旅游企业所

雇佣,对参与旅游决策过程的意愿不强烈;第二类区域共计 11 个乡镇(张家寨镇、青杠坡镇、长坝乡、瓮溪镇、三道水乡等),第二类区域的主要特征是居民对于参与旅游的各种方式表现出认同,特别是这类区域既接受旅游企业的雇佣,也对自主经营有着强烈的愿望(图 1,2)。

表 9 家到景区的距离对思南县居民参与态度的影响

	平方和	df	均方	F	显著性概率
我愿意为了旅游发展保护自然资源和环境	11.353	3	3.784	12.365	0.000
我愿意参与旅游环境保护和资源管理	102.643	3	34.214	22.943	0.000
我愿意自主经营旅游接待项目	1.227	3	0.409	1.042	0.373
我愿意接受旅游企业聘用	238.844	3	79.615	42.530	0.000
我愿意参加旅游培训教育	5.490	3	1.830	4.366	0.005
我愿意参与旅游政策制定	184.610	3	61.537	48.199	0.000
我愿意参与旅游开发规划	181.088	3	60.363	47.480	0.000

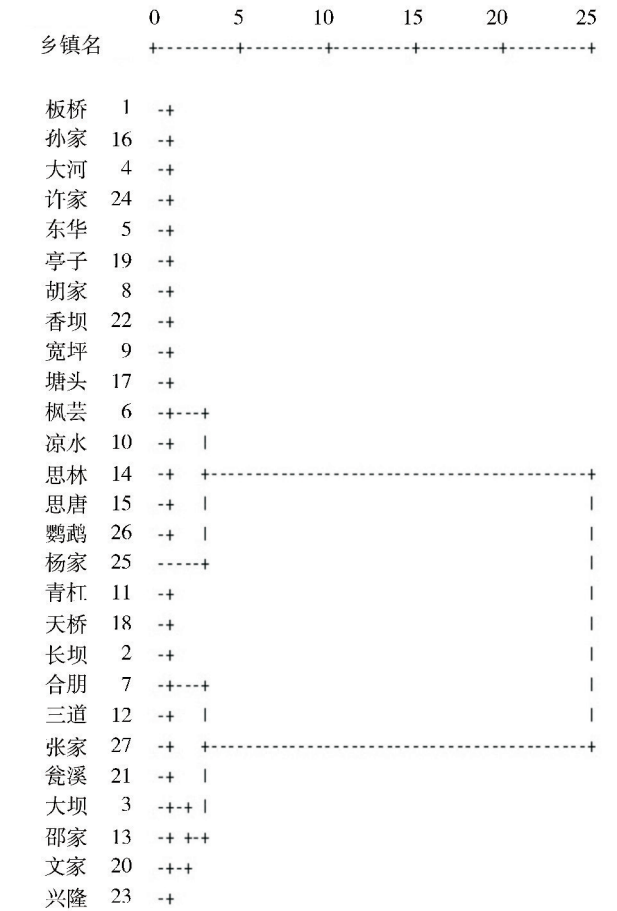


图 1 思南县居民参与旅游的总体的聚类分析



图 2 思南县居民参与旅游的态度空间差异

4 结论与讨论

4.1 主要结论

思南县的本地居民总体上愿意参与旅游开发。不过,在参与旅游业的方式上,居民对于自主经营一些旅游接待项目表示出更为浓厚的兴趣,而对于被景区或者是旅游企业雇佣则参与意愿不强烈。此外,需要关注的是,居民对于参与旅游政策制定和决

策过程,参与旅游开发和规划并不是很热心。

民族、年龄、受教育程度、职业、收入状况对思南县居民参与旅游的意愿具有显著的影响。而无论是否接受过旅游相关培训,“居民参与旅游环境保护和资源管理”、“接受旅游企业的聘用”、“参与旅游政策制定”以及“参与旅游规划制定”方面的看法并没有显著的差异。而在“愿意保护自然资源环境”、“愿意自主经营旅游接待项目”、“愿意参与旅游教育和培

训”方面,有着培训经历的居民则表现出不同的看法。居住地与景区距离的远近对于居民是否自主经营旅游项目没有影响。

思南县 27 个乡镇中,16 个乡镇的居民不倾向于被旅游企业所雇佣,对参与旅游决策过程的意愿不强烈;11 个乡镇的居民对于参与旅游的各种方式表现出认同,特别是这类区域既接受旅游企业的雇佣,同时也对自主经营有着强烈的愿望。

4.2 讨论

本研究通过问卷调查和数理统计分析,明确了思南县居民参与旅游业的态度和影响居民态度的主要因素。但从实质上讲,只是回答了居民感知现状,对于居民感知未来可能的变化趋势尚需要进一步探索。这需要在案例研究的基础上,构建具有可靠性的理论模型和实践模型,从而开展居民感知效应的模拟,实现从案例研究向模式研究的转变。

此外,由于不同发展阶段和旅游发展模式条件下,居民的感知会呈现明显的不同,因此,本研究的研究结论其适用条件约束性较强,普适性尚需检验。从未来研究的角度,应当选择不同区域、不同发展阶段、不同资源类型的案例区域开展比较研究。

参考文献:

- [1] 纳尔逊,奎克,桑强. 组织行为学: 基础、现实与挑战[M]. 北京: 中信出版社,2004,11:162-163.
- [2] 徐国良,万春燕,甘萌雨. 福州市历史街区游客意象空间感知差异研究[J]. 重庆师范大学学报: 自然科学版,

2012,29(2):94-98.

- [3] 吴妍,杨国良,吴晓文. 成都市红砂村乡村旅游发展对农民增收的影响因素分析[J]. 四川师范大学学报: 自然科学版,2009,32(3):401-405.
- [4] 湛永生,王乃昂,范娟娟,等. 敦煌市居民旅游感知及态度研究[J]. 人文地理,2005,20(2):66-71.
- [5] 秦远好,谢德体,王壮. 旅游活动对自然保护区游憩地带植物的影响[J]. 西南大学学报: 自然科学版,2008,30(10):105-112.
- [6] 张述林,田万顷. 基于 AHP 的旅游资源评价与发展对策研究——以重庆环城游憩带为例[J]. 重庆师范大学学报: 自然科学版,2011,28(2):70-74.
- [7] Gursoy D, Rutherford D G. Host attitudes toward tourism: an improved structural model[J]. Annals of Tourism Research,2004,31(3):495-516.
- [8] Lawson R W, Williams J, Young T. A comparison of residents attitudes towards tourism in 10 new Zealand destinations[J]. Tourism Management,1998,19(3):247-256.
- [9] Pizam A, Milman A, King B. The perceptions of tourism employees and their families towards tourism: a cross cultural comparison[J]. Tourism Management,1994,15(1):53-61.
- [10] Teye V, Snmez S F, Sirakaya E. Residents attitudes toward tourism development [J]. Annals of Tourism Research,2002,29(3): 668-688.
- [11] Allen L R, Hafer H R, Long P T. Rural residents attitudes toward recreation and tourism development [J]. Journal of Travel Research, 1993,31(4): 27-33.

On the Behavior of Residents' Participation in Tourism Industry in Sinan County

YANG Xi

(1. Library; 2. School of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing400047, China)

Abstract: This paper chooses Sinan County in Guizhou province as a subject, because of its comparatively complete tourism forms, fast development, obvious influence and concentration of minority groups. In our research, data concerning the attitudes towards protecting the environment, policy making, tourism planning process, resources management, independent management, employed by the tourism industry and education and training were collected by a questionnaire process from domestic residents. The survey is based on a random sample consisting of over 1,000 residents whose attitude was recorded in a detailed manner. Then, we use SPSS software and adopt statistic methods as a comparison of means to find out the influences caused by social factors like ethnic groups and ages on the perception, attitude, and involvement of residents there. Through cluster analysis and GIS software, the difference of perceptions among different towns in Sinan County is obtained. The major conclusions are as follows: at confidence level 0.01, local people generally are willing to involve in tourism development, but as to the way of involvement, they prefer starting their own tourist reception businesses to being hired by tourism companies or scenic spots. Generally, the social factors are the main factors influencing the perception of tourism influence. Comparatively speaking, “whether received any training” has a low degree of influence on residents’ perception. Other factors like “tourism provided more job opportunities”, “tourism enhanced reputation”, “tourism intensified cohesion of society”, “tourism improved residents’ abilities and qualities”, “tourism caused limited entertainment facilities” and the perception of environmental influence have nothing to do with this. Besides, income and proximity to scenic spots have no obvious influence on some perception.

Key words: tourism industry; occupation; residents’ perception; Sinan County

(责任编辑 欧红叶)