

# 分担值与亚纯函数的正规族\*

尚海涛

(华东交通大学理工学院 基础学科部, 南昌 330100)

**摘要:** 本文通过定义  $\mathfrak{N}_1 = \{f_1 = f - c; f \in \mathfrak{N}\}$ , 将  $\mathfrak{N}$  在  $\Delta$  上的正规转换为研究  $\mathfrak{N}_1$  在  $\Delta$  上的正规。运用文献[8]得到  $\mathfrak{N}_1$  在  $\Delta$  不正规的充分必要条件: 存在点列  $z_j \in \Delta$ , 函数列  $f_{1j} \in \mathfrak{N}_1$  和正数列  $\rho_j \rightarrow 0^+$ , 使得  $g_j(\xi) = f_{1j}(z_j + \rho_j \xi) \rightarrow g(\xi)$ , 并且  $g(\xi)$  是非常数亚纯函数, 再运用分担值的定义和文献[9]中的不等式得到  $g(\xi)$  又必为一个常数, 通过反证推广了陈怀惠和方明亮的结果。设  $\mathfrak{N}$  是区域  $D$  上的一族亚纯函数,  $k$  是一不小于 2 的正整数,  $a, b, c$  是有穷复数,  $a \neq b$ , 如果对任意的  $f \in \mathfrak{N}$ ,  $f - c$  的零点重级至少是  $k$ , 并且  $f$  和  $f^{(k)}$  在  $D$  分担  $a$  与  $b$ , 则  $\mathfrak{N}$  在  $D$  上正规。

**关键词:** 正规族; 分担值; 亚纯函数

**中图分类号:** O174.52

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1672-6693(2013)06-0106-03

## 1 引言及主要结果

本文使用亚纯函数的值分布理论的记号和概念(参见文献[1-4]), 使用  $\Delta$  复平面上的单位开圆盘,  $D$  表示复平面上的一个区域,  $f^\#(z)$  表示  $f(z)$  的球面导数。

设  $f$  为区域  $D$  上的亚纯函数,  $a \in D$  为有穷复数, 定义  $\bar{E}_f(a) = \{z \in D : f(z) = a\}$ , 如果定义在区域  $D$  上的两个亚纯函数  $f$  和  $g$  满足  $\bar{E}_f(a) = \bar{E}_g(a)$ , 则称  $f$  和  $g$  在  $D$  上 IM 分担  $a$ 。有关分担值参见文献[2]。

**定义** 设  $\mathfrak{N}$  为区域  $D$  上的一族亚纯函数, 若对  $\mathfrak{N}$  中的任一函数列  $f_n(z) (n=1, 2, \dots)$ , 都可选出一个子列  $f_{n_k}(z) (k=1, 2, \dots)$  在区域  $D$  上按球距内闭一致收敛, 则称  $\mathfrak{N}$  在  $D$  内正规。

上述定义参见文献[1]。

Schwick 首先把分担值与正规族联系起来, 证明了定理 1。

**定理 1**<sup>[3]</sup> 设  $\mathfrak{N}$  为单位圆盘  $\Delta$  上的亚纯函数族,  $a_1, a_2, a_3$  为 3 个互为判别的有穷复数。如果任意的  $f \in \mathfrak{N}$ ,  $a_1, a_2, a_3$  为  $f$  和  $f'$  在  $\Delta$  上的 IM 分担值, 则  $\mathfrak{N}$  在  $\Delta$  上正规。

徐焱证明了定理 2。

**定理 2**<sup>[4]</sup> 设  $\mathfrak{N}$  为单位圆盘  $\Delta$  上的全纯函数族,  $a$  和  $b$  为两个互为判别的有穷复数。如果任意的  $f \in \mathfrak{N}$ ,  $a$  与  $b$  为  $f$  和  $f'$  在  $\Delta$  上的 IM 分担值, 则  $\mathfrak{N}$  在  $\Delta$  上正规。

庞学诚和 Zalcman 证明了如下定理 3。

**定理 3**<sup>[5]</sup> 设  $\mathfrak{N}$  为单位圆盘  $\Delta$  上的亚纯函数族,  $a$  和  $b$  为两个互为判别的有穷复数,  $c$  为非零复数。如果任意的  $f \in \mathfrak{N}$ , 有

$$\bar{E}_f(0) = \bar{E}_f(a), \bar{E}_f(c) = \bar{E}_f(b)$$

则  $\mathfrak{N}$  在  $\Delta$  上正规。

黄小军证明了下述定理 4。

**定理 4**<sup>[6]</sup> 设  $\mathfrak{N}$  为单位圆盘  $\Delta$  上的亚纯函数族,  $k$  是一正整数,  $a$  和  $b$  为两个互为判别的有穷复数,  $c$  为非零复数。如果任意的  $f \in \mathfrak{N}$ ,  $f$  的零点重级至少是  $k$ , 并且

$$\bar{E}_f(0) = \bar{E}_f^k(a), \bar{E}_f(c) = \bar{E}_f^k(b)$$

则  $\mathfrak{N}$  在  $\Delta$  上正规。

陈怀惠和方明亮证明了如下定理 5。

\* 收稿日期: 2012-12-17 修回日期: 2013-03-02 网络出版时间: 2013-11-20 14:46

作者简介: 尚海涛, 男, 讲师, 硕士, 研究方向为复分析, E-mail: 573185680@qq.com

网络出版地址: [http://www.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20131120.1446.201306.106\\_047.html](http://www.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20131120.1446.201306.106_047.html)

**定理 5<sup>[7]</sup>** 设  $\mathfrak{R}$  是区域  $D$  上的一族亚纯函数,  $k$  是一不小于 2 的正整数,  $a, b, c$  是有穷复数,  $a \neq b$ , 如果对任意的  $f \in \mathfrak{R}$ ,  $f-c$  的零点重级至少是  $k+1$ , 并且  $f$  和  $f^{(k)}$  在  $\Delta$  上 IM 分担  $a$  与  $b$ , 则  $\mathfrak{R}$  在  $D$  上正规。

自然地, 很多人会问定理 5 中的条件  $f-c$  的零点重级至少是  $k+1$  是不是可以改成  $k$ ? 在本文中作者回答了这个问题, 证明了定理 6。

**定理 6** 设  $\mathfrak{R}$  是区域  $D$  上的一族亚纯函数,  $k$  是一不小于 2 的正整数,  $a, b, c$  是有穷复数,  $a \neq b$ , 如果对任意的  $f \in \mathfrak{R}$ ,  $f-c$  的零点重级至少是  $k$ , 并且  $f$  和  $f^{(k)}$  在  $D$  分担  $a$  与  $b$ , 则  $\mathfrak{R}$  在  $D$  上正规。

## 2 引理

**引理 1<sup>[8]</sup>** 设  $\mathfrak{R}$  为单位圆盘  $\Delta$  上的亚纯函数族,  $k$  是一正整数, 且族  $\mathfrak{R}$  中每个函数的零点重数至少为  $k$ , 则若  $\mathfrak{R}$  在  $\Delta$  内不正规的充要条件是存在

- I) 复数列  $z_j \in \Delta$ ;
- II) 函数列  $f_j \in \mathfrak{R}$ ;
- III) 正数列  $\rho_j \rightarrow 0^+$ 。

使得  $g_j(z) = f_j(z_j + \rho_j z) \rightarrow g(z)$ , 按球面距离内闭一致收敛, 这里的  $g(z)$  是复平面  $C$  上的非常数亚纯函数且  $g^{(k)}(z)$  不恒为 0。

**引理 2<sup>[9]</sup>** 设  $f$  是一亚纯函数,  $k$  是一正整数, 并且  $f^{(k)}(z) \neq 0$ , 则对任意的  $\varepsilon > 0$ , 有

$$\overline{N}(r, f) \leq \frac{1}{k} N\left(r, \frac{1}{f^{(k)}}\right) + \frac{1}{k} N(r, f) + \varepsilon T(r, f) + S(r, f)$$

## 3 定理的证明

不妨设  $D = \Delta$ , 令  $\mathfrak{R}_1 = \{f_1 = f - c; f \in \mathfrak{R}\}$ , 显然  $\mathfrak{R}$  在  $\Delta$  上正规当且仅当  $\mathfrak{R}_1$  在  $\Delta$  上正规。由已知条件易得: 对任意的  $f_1 \in \mathfrak{R}_1$ ,  $\overline{E}(a - c, f_1) = \overline{E}(a, f_1^{(k)})$ ,  $\overline{E}(b - c, f_1) = \overline{E}(b, f_1^{(k)})$ 。

假设  $\mathfrak{R}_1$  在  $\Delta$  不正规, 据引理 1, 有  $f_{1j} \in \mathfrak{R}_1$ ,  $z_j \in \Delta$  和  $\rho_j \rightarrow 0^+$ , 使得

$$g_j(\xi) = f_{1j}(z_j + \rho_j \xi) \rightarrow g(\xi)$$

按球面距离内闭一致收敛, 这里的  $g(\xi)$  是复平面  $C$  上的非常数亚纯函数且满足  $g^{(k)}(\xi) \neq 0$ 。可以断言  $g^{(k)}(\xi) \neq 0$ ,  $g(\xi) \neq a - c$ ,  $g(\xi) \neq b - c$ 。

事实上, 假设  $g^{(k)}(\xi_0) = 0$ , 因为  $g_j^{(k)}(\xi) - \rho_j^k a \rightarrow g^{(k)}(\xi)$  和  $g^{(k)}(\xi) \neq 0$ , 故存在  $\xi_j, \xi_j \rightarrow \xi_0$ , 使得

$$g_j^{(k)}(\xi_j) - \rho_j^k a = 0 \quad \text{i. e.} \quad f_{1j}^{(k)}(z_j + \rho_j \xi_j) = a$$

由  $\overline{E}(a - c, f_1) = \overline{E}(a, f_1^{(k)})$ , 故  $f_{1j}(z_j + \rho_j \xi_j) = a - c$ 。

因此,  $g(\xi_0) = \lim_{j \rightarrow \infty} g_j(\xi_j) = a - c$ 。

同理可得  $g(\xi_0) = b - c$ 。

又  $a \neq b$  知, 矛盾, 故  $g^{(k)}(\xi) \neq 0$ 。

现在, 需证明  $g(\xi) \neq a - c$ 。假设存在点  $\xi_0$ , 使得  $g(\xi_0) = a - c$ , 由  $g(\xi) \neq a - c$ , 由 Hurwitz 定理, 存在点列  $\xi_j^*$ ,  $\xi_j^* \rightarrow \xi_0$ , 满足  $f_{1j}(z_j + \rho_j \xi_j^*) = a - c$ , 由  $\overline{E}(a - c, f_1) = \overline{E}(a, f_1^{(k)})$ , 有  $\rho_j^k f_{1j}^{(k)}(z_j + \rho_j \xi_j^*) = \rho_j^k a$ , 令  $j \rightarrow \infty$ , 则有  $g^{(k)}(\xi_0) = 0$ , 矛盾。

同理  $g(\xi) \neq b - c$ 。

根据 Nevanlinna 第二基本定理及引理 2, 有

$$\begin{aligned} T(r, g) &\leq \overline{N}(r, g) + \overline{N}\left(r, \frac{1}{g - (a - c)}\right) + \overline{N}\left(r, \frac{1}{g - (b - c)}\right) + S(r, g) \leq \overline{N}(r, g) + S(r, g) \leq \\ &\frac{1}{k} N\left(r, \frac{1}{g^{(k)}}\right) + \frac{1}{k} N(r, g) + \varepsilon T(r, g) + S(r, g) \leq \frac{1}{k} N(r, g) + \varepsilon T(r, g) + S(r, g) \end{aligned}$$

取  $\varepsilon = \frac{1}{4}$ , 则  $T(r, g) \leq \left(\frac{1}{k} + \frac{1}{4}\right) T(r, g) + S(r, g)$ 。又  $k \geq 2$ , 所以  $T(r, g) \leq O(1)S(r, g)$ , 因此  $g$  为一常数, 矛盾, 定理 6 得证。

## 参考文献:

- [1] Gu Y X. The normal family of Meromorphic functions[M]. Sichuan:Sichuan Education Publishing House,1991. 476.
- [2] Yi H X, Yang C J. Uniqueness theory of Meromorphic functions[M]. Beijing:Science Press,1995. [9] Yang L. The exact inequality and defective number sums [J]. Science in China Ser A,1990,A:113-121.
- [3] Schwick W. Sharing values and normality[J]. Arch Math (Basel),1992,59:50-54. [10] Jiang Y B. Normal families of a kind of holomorphic functions concerning derivatives[J]. Mathematics in Practice and Theory,2011,41(4):143-147.
- [4] Xu Y. Sharing values and normality criteria[J]. Acta Mathematica Sinica,1999,42(5):833-838. [11] Wu C, Mu C L, Li, J T. Uniqueness of Meromorphic functions sharing one value[J]. Bull Aust Math Soc,2011,142(3):24-29.
- [5] Pang X C, Zalcman L. Normality and shared values[J]. Ark Math,2000,38:171-182. [12] Li J T, Sharing set and normal families of entire functions [J]. Results Math,2011,32(5):699-710.
- [6] Huang X J, Gu Y X. Normal families related to shared values[J]. Acta Mathematica Sinica,2002,45(5):925-928. [13] Zhang Q D, Qin C Y. Normal families and Shared values of Meromorphic function[J]. Acta Mathematica Sinica, 2008,51(1):145-152.
- [7] Chen H H, Fang M L. Shared values and normal families of Meromorphic functions[J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications,2001,260(7):124-132. [14] Chang J M. Normality of Meromorphic functions and uniformly discrete exceptional sets[J]. Comput Methods Funct Theory,2013,13:47-63.
- [8] Li S Y, Xie H C. On the normal family of Meromorphic functions[J]. Acta Mathematica Sinica, 1986, 27(4):468-

## Sharing Values and the Normal Family of Meromorphic Functions

SHANG Hai-tao

(Department of Basic Sciences, Institute of Technology,  
East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi 330100, China)

**Abstract:** In this paper, defining  $\mathfrak{R}_1 = \{f_1 = f - c; f \in \mathfrak{R}\}$ , Then  $\mathfrak{R}$  is normal in  $\Delta$  if and only  $\mathfrak{R}_1$  is normal in  $\Delta$ . By using the literature [8] to get a necessary and sufficient condition which  $\mathfrak{R}_1$  is not normal in  $\Delta$ ; there exist complex points  $z_j \in \Delta$ , functions  $f_{1j} \in \mathfrak{R}_1$  and positive numbers  $\rho_j \rightarrow 0^+$ , such that  $g_j(\xi) = f_{1j}(z_j + \rho_j \xi) \rightarrow g(\xi)$ , where  $g(\xi)$  is nonconstant. And then by using the definition of shared values and the literature [9] get  $g(\xi)$  shall be a constant, that is a contradiction, promoting the results of Chen Huai-hui and Fang Ming-liang. Let  $\mathfrak{R}$  be a family of meromorphic functions in a domain  $D$ , let  $k \geq 2$  be a positive integer, and  $a, b, c$  be distinct complex numbers. If for each  $f \in \mathfrak{R}$ , the zeros of  $f(z) - c$  are of multiplicity  $\geq k$ , and  $\bar{E}_f(a) = \bar{E}_{f^{(k)}}(a)$ ,  $\bar{E}_f(b) = \bar{E}_{f^{(k)}}(b)$ , then  $\mathfrak{R}$  is normal in  $D$ .

**Key words:** normal family ; shared values ; Meromorphic functions

(责任编辑 游中胜)