

# 区域旅游集成开发研究<sup>\*</sup>

## ——以重庆市长寿区为例

武光, 罗仕伟, 张海龙, 张有明  
(重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 401331)

**摘要:**引入产业集成思想,依据旅游业在区域产业中的地位和作用,提出了区域旅游集成开发概念。根据旅游产业在区域产业中的地位,将之分为主导型开发和非主导型开发两种类型。从基础分析、开发路径两方面出发,构建了区域旅游集成开发理论框架,其中基础分析包括经济区位、区域产业、旅游资源等3个方面,开发路径包括产业定位、开发定位、空间布局等3部分。应用上述框架,对重庆长寿区旅游开发进行了实证分析,认为该区具有区位优势、产业集聚优势和旅游资源富集优势,并提出了服务功能的产业定位、高端商务度假的开发定位和“三圈一体”的空间布局。

**关键词:**产业集成;区域旅游开发;重庆市长寿区

**中图分类号:**F590

**文献标志码:**A

**文章编号:**1672-6693(2014)05-0150-05

区域旅游开发是为了发展旅游产业、实现经济社会效益而进行的一系列开发建设活动。区域旅游究竟应该如何开发,现有文献从旅游资源<sup>[1-3]</sup>、区位条件<sup>[4-6]</sup>、空间结构<sup>[7-9]</sup>等方面进行了深入地研究,提出了多种开发模式或开发路径。这些研究为区域旅游开发提供了坚实的理论基础。但是,旅游产业具有综合性强、关联度高的特征,与许多产业相互关联,因而无法独立于其他产业而独自发展。同时,旅游产业作为区域产业的组成部分,必须要融入区域产业发展中,才能更好地发挥在区域经济中的作用。以现有研究为基础,本文引入产业集成理论,将区域旅游开发与区域发展的需要相结合,尝试从产业协调发展的视角来探索区域旅游开发。

## 1 区域旅游集成开发

### 1.1 产业集成

产业集成是将集成思想引入产业发展中来,通过一定结构层次而形成的一组积极的横向或纵向联系的产业部门<sup>[10]</sup>,这是一种新经济复合结构形态。它把若干独立运行的半自律子系统按某种联系规则统一起来,构成更复杂的系统或过程<sup>[11]</sup>。产业集成的实质是通过有效整合资源、技术、市场来将分散优势整合成整体优势<sup>[12]</sup>。通过有效的产业分工与协作,形成区域产业系统的集成创新<sup>[13]</sup>,获取区域竞争优势并最终实现区域经济的发展<sup>[14]</sup>。产业集成是在产业集群基础上的演进,是产业集群发展的高级阶段<sup>[15]</sup>。它在带动相关产业发展的同时,通过整合和利用现实资源和潜在资源实现资源效用最大化<sup>[16]</sup>。

### 1.2 区域旅游集成开发内涵与类型

产业集成通过各个产业之间的融合创新,发挥各自作用,实现集成效应<sup>[11]</sup>。区域旅游集成开发是将产业集成思想融入区域旅游开发中来,是从产业发展角度来对待开发,是从产业之间的关联来确定开发。旅游业与其他产业形成相互支撑的价值链,这是以产品(有形产品或无形产品)为载体将一个产业所能拥有的价值进一步延伸到其他产业,通过价值增值过程来提升区域产业规模。因此,在区域旅游集成开发中首先应确定旅游业在区域产业中的功能和作用,进而根据这一功能和作用来确定如何进行开发。

产业集成将产业部门分为核心产业、相关产业、支持产业等3个层次,其中核心产业是产业发展的重心,与核心产业存在纵向联系的产业部门是支持性产业,与核心产业存在互补关系的产业部门是相关性产业<sup>[10]</sup>。以3

\* 收稿日期:2014-03-04 修回日期:2014-04-02 网络出版时间:2014-9-17 22:37

资助项目:重庆师范大学校立基金(No. 08XWQ34)

作者简介:武光,男,讲师,博士研究生,研究方向为旅游地开发与管理,E-mail:leaveswu@126.com

网络出版地址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20140917.2237.027.html>

个层次为划分标准,总体上来看,旅游产业在区域产业发展中的地位存在两种情况:一种是旅游产业成为核心产业,其他产业处于非核心地位;另一种是其他产业成为核心产业,而旅游产业处于非核心产业地位。旅游产业处于核心产业则它在区域中的产业发展中处于中心地位,所有产业均围绕它来进行相应的支持和服务,这种开发方式就是一种主导型旅游开发。旅游产业处于非核心产业地位则它在区域产业中处于辅助地位,因此它的开发应围绕如何支持和服务区域核心产业,这是一种非主导型开发。在非主导型开发中,旅游业作为相关产业和支持产业的开发也是不同的。作为相关产业则多体现在产业发展的横向联系方面<sup>[11]</sup>,开发的重点是如何拓展现有产业格局并突显产业发展主题;作为支持产业则多体现在产业发展的纵向联系方面<sup>[11]</sup>,开发的重点是如何将自身打造成为产业链中具有重要作用的环节并增加产业的附加值。主导型开发围绕旅游产业作为区域的核心产业来开发,使得其他产业能够融入到旅游产业发展中来并形成有效的协作。非主导型开发围绕区域核心产业而展开,使得旅游产业更好地融入区域产业的发展。

### 1.3 区域旅游集成开发理论框架

区域旅游集成开发的理论框架由基础分析和路径选择两部分组成(图1)。在基础分析中突出了区域经济与旅游资源,在路径选择中突出了由产业定位再到旅游开发的核心逻辑。在分析中通过将经济区位、区域产业与旅游资源相结合,明确了旅游产业的地位和应该发挥的作用;在路径选择中通过将产业定位、开发定位和空间布局相结合,明确了区域旅游产业的发展目标和开发措施。

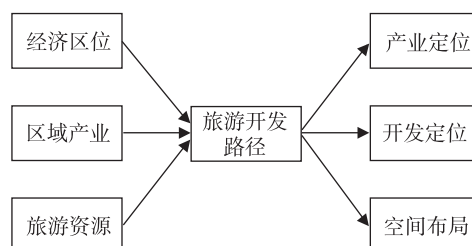


图1 区域旅游集成开发研究框架

在基础分析中,经济区位分析是针对本区域与相邻中心城市、产业集聚区的连接程度和通达程度。区域产业分析是对整个区域产业发展重点、产业结构等方面进行分析,不仅要分析本区域的产业发展,也要分析与本区域关联的其他区域。旅游资源分析是对区域旅游资源的类型、数量、等级、规模、空间分布等方面进行分析。分析经济区位可以得出该区域与相邻区域的空间影响关系,分析区域产业可以得出旅游业在整个产业中应发挥何种作用,分析旅游资源可以得出旅游产业在区域产业发展中的比较优势。因此,通过上述3方面的分析来确定区域旅游集成开发的类型,为旅游开发路径的选择提供基础。

路径选择包括产业定位、开发定位、空间布局等3个方面,产业定位是明确旅游产业在整个区域产业中的地位和层次,确定应该发挥的功能和作用。开发定位是根据旅游产业定位来确定相应的开发方向,包括旅游地的开发类型、开发级别等内容。空间布局是根据旅游资源的分布情况,将开发方向分解为相应主题,进而落实到具体的空间范围内。产业定位决定了开发定位,开发定位将产业定位分解为具体的方向,空间布局将开发定位落实到具体的空间范围,三者层次递进逐步将总体设想落实到具体的操作措施。

基础分析服务于路径选择,路径选择依赖于基础分析,两者相互依存、互为依托。在基础分析中,经济区位和区域产业为路径选择中的产业定位提供依据,说明了区域产业中发展的重点为旅游业的定位指明方向。旅游资源则为开发定位和空间布局提供基础,只有在了解资源的禀赋情况和形态分布的基础上才能确定如何开发和布局。

## 2 长寿区旅游集成开发研究

### 2.1 基础分析

2.1.1 经济区位 长寿区地处重庆市中部,距重庆主城60 km,是重庆1小时经济圈的核心功能区,与国内内陆地区唯一的国家级开发开放新区——两江新区毗邻。长寿区是重庆环主城休闲度假带的重要节点,距西南三大航空枢纽之一的江北国际机场仅70 km,渝长、渝涪、渝万等3条高速公路在此交汇,渝长高速将之与两江新区内的中国唯一的内陆保税港区——两路寸滩保税港区连成一线。长寿区还是重庆通往上海、成都和福州的交通枢纽,渝怀铁路贯穿长寿,联系西南、中南和华东经济区。长寿区在经济区位处于核心区的边缘,受到重庆主城这一经济中心的影响,其中两江新区对该区的辐射影响强度最大。

2.1.2 区域产业 重庆市产业发展的主导思想是改造提升传统优势产业,大力发展战略性新兴产业,提速发展现代服务业,加快建成国家重要的现代产业基地。而长寿区毗邻的两江新区是重庆产业发展的重中之重,在未来重庆产业发展中占据极其重要的地位。该区以轨道交通、电力装备、新能源汽车、国防军工、电子信息等5大战略性新兴产业为

核心,并设立国家级研发总部、重大科研成果转化基地、灾备及数据中心等 3 大战略性创新功能基地。

长寿区产业的发展重点依次为工业、农业和服务业。工业主要围绕化工、钢铁、新材料、装备制造、电子信息等 5 大产业,其中化工、钢铁产业承接重庆主城实行“退二进三”的产业梯度转移,新材料、装备制造、电子信息产业是为重庆两江新区和西永微电园做产业配套。农业发展主要围绕都市近郊农业和特色农业,打造以现代农业园区、沙田柚种植园区、现代畜牧园区为依托的现代农业基地。服务业中商贸物流和旅游产业是发展的重点。商贸物流主要是发展与现有产业相关联的专业市场,区域自身需要的城乡商业网络,以及为产业园区服务的特色物流。目前旅游产业围绕主城区居民周末度假需求而发展休闲旅游。

从以上可以看出,无论从产业发展方向和发展重点,长寿区都紧紧围绕重庆主城区产业发展需要。长寿区的核心产业是工业,工业中既有独立打造的产业,也有为其他产业集聚区配套的产业。承接了重庆主城区的产业梯度。旅游产业和商贸流通业分属于服务业的发展重点。旅游业目前的发展仅仅为主城居民休闲度假需求服务,与长寿区其他产业之间缺乏联系,与周边区域的产业发展也缺乏互动。从长寿区产业发展来看,旅游产业作为处于重要地位而非核心地位。

2.1.3 旅游资源 根据《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T 18972-2003),长寿区涵盖了 8 大主类旅游资源,28 亚类,73 种基本类型,共有 241 个资源单体。从旅游资源类别来看,长寿区旅游资源主要包括 8 大类,即以长寿湖、大洪湖为代表的湖泊旅游资源;以大罗山、小罗山、菩提山为代表的山地旅游资源;以长寿寨、三道拐、龙山寨为代表的历史文化资源;以三洞沟、郭家溶洞为代表的地质旅游资源;以楠木院、西山竹海为代表的森林生态旅游资源;以东林寺、天台寺为代表的宗教朝觐旅游,以两大工业园区为代表的工业旅游资源;以特色农业为代表的农业生态旅游资源。

从空间分布来看,长寿区旅游资源可以分为 3 部分(图 2),即以长寿湖为代表的东部旅游资源区;以菩提山、三道拐、长寿寨等为代表的中部旅游资源区;以大洪湖为代表的西部旅游资源区。其中东部的旅游资源等级最高,长寿湖是中国西南地区最大的人工湖;中部的人文旅游资源丰富,中部地区拥有建筑与设施、遗址遗迹、人文活动等多个类别;西部的旅游资源数量和规模较为富集,涵盖了水域风光景观、山岳景观、地文景观等类型。

2.1.4 综合评价 总体来看,长寿区旅游发展基础呈现以下特征:第一,长寿区基础设施完善、交通优势明显,尤其与两江新区这样的重要产业集聚区之间的交通十分便利。一方面,这使得长寿区受到周边产业集聚区的吸引,使得该区产业发展缺乏独立性;另一方面,这为长寿区的产业发展提供了依附于周边集聚区的机遇。第二,旅游产业处于非核心产业地位,不是长寿区产业发展的重点。这说明长寿区旅游业在整个产业发展的地位和作用相对较为次要,同时也说明该区旅游业要想得到发展必须与其他产业建立联系,更好地服务其他产业来获得发展。第三,长寿区旅游资源种类丰富,资源分布有序、空间组合较好,可以开发多种旅游产品。资源的丰富性使得为长寿旅游业的开发提供了开发弹性,说明该区旅游产业可开发的方向具有多种可能。因此,长寿区旅游开发属于非主导型旅游开发,开发的核心是如何支持其他产业发展。而长寿区产业发展是为重庆主城区产业服务,特别是与两江新区之间有一定的互补性,所以,长寿区旅游开发的支持作用还应体现在为主城区产业服务,尤其是为两江新区服务。

2.2 路径选择

2.2.1 产业定位 依据非主导型旅游开发的思路,长寿区旅游产业发展总体定位为:区域产业发展中的服务产业。充分发挥毗邻产业集聚区的经济区位优势、产业互补配套的集聚优势、旅游资源类型丰富的禀赋优势,将长寿区旅游产业建设成促进区域产业发展的服务产业,将旅游产业建设成支持区域产业发展的服务产业。由于长

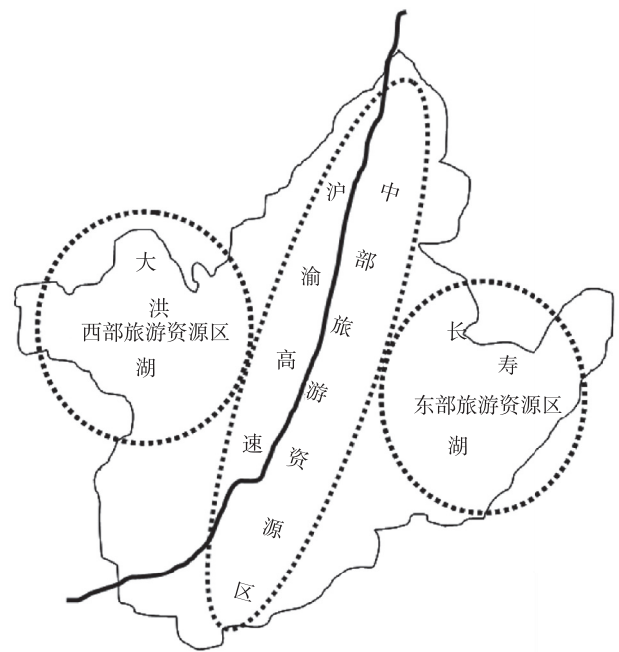


图 2 长寿区旅游资源空间分布



寿区和两江新区都是以重化工业、装备制造等工业为发展重心,长寿区旅游业与上述产业在产业链上无直接的纵向或横向联系。但是,这些产业聚集了诸多企业,由此必然会产生大量的商务活动需求、商务交往需求,以及由此衍生出的休闲需求。因此,旅游产业应将服务功能体现在对上述需求的满足。这样既发挥了旅游产业的优势,也使得旅游产业与其他产业形成更紧密的联系,进一步促进了这些产业的发展。

2.2.2 开发定位 根据以上产业定位,长寿区旅游开发定位就是高端商务度假。高端是将旅游开发的层次确定在高品质和高附加值。高品质包括提供优越的自然生态环境和人文环境,提供配备齐全和先进一流的各类设施,提供丰富多样和独具特色的旅游活动。高附加值是指旅游盈利方式多样性、旅游收入的高利润空间以及对社会、经济、生态、文化多方面效益的融合。商务和度假是旅游开发的两个重要方面。商务是具备举办各种商业活动的功能,包括商务会议、商业展览、纪念或庆祝活动以及提供各种社交机会等。度假是具备提供各种休闲、娱乐、康体活动的功能,包括放松心情、精神愉悦、健康养生、知识扩展等。

2.2.3 空间布局 高端商务度假的开发定位分解为商务旅游、全息旅游消费、体验旅游等3大主题,结合旅游资源空间分布特征,长寿区旅游发展空间布局为“三圈一体”,即商务旅游集聚圈、全息旅游消费圈和体验旅游经济圈,上述3个旅游圈紧密相连构成“一体”,即长寿高端商务度假地。商务旅游集聚圈以西部旅游资源区为依托,开发商务酒店、商务会所、会展中心、标准休闲垂钓等项目,形成以商务为中心的多功能的旅游地。全息旅游消费圈以中部旅游资源区为依托,开发时尚主题街区、商业街区、历史街区等项目,形成旅游商业、旅游娱乐业等多种业态共生的全息消费地。体验旅游经济圈以东部旅游资源区为依托,充分组合山水资源,开发水上游乐、森林旅游、民俗文化、休憩疗养等项目,形成提供游乐、审美、教育、养生等多种体验的旅游地。

### 3 结语

区域旅游开发决定了旅游产业的发展,决定了旅游产业在区域经济中的地位和作用。区域旅游产业集成开发是以现有区域旅游开发研究为理论基础,通过融入产业集成思想,从区域产业发展视角下来进行旅游开发。区域旅游集成开发的核心思想是从区域产业组织视角来明确旅游产业的地位和作用,使得旅游产业与其他产业形成联动发展,使得旅游产业在区域产业发展中的作用得到更大程度发挥。主导型开发和非主导型开发作为区域旅游集成开发的两种类型,进一步明确了在区域产业发展中应如何发展旅游业,进一步明确了旅游业与其他产业之间是支持还是被支持。区域旅游集成开发的理论框架是延续了分析与设计的传统开发理论框架,但是在内容上更加突出了产业因素。在基础分析中,通过突出经济区位和区域产业来强化产业分析的内容。在路径选择中,通过明确产业的定位来确定开发的定位,进而将开发的构想落实到具体空间,强化了区域产业组织在旅游开发中决定作用。

#### 参考文献:

- [1] 张述林,田万倾.基于AHP的旅游资源评价与发展对策研究——以重庆环城游憩带为例[J].重庆师范大学学报:自然科学版,2011,28(2):70-74.  
Zhang S L, Tian W Q. Research on the tourism resource assessment and development strategies based on AHP: take the recreational belt around metropolis of Chongqing for example [J]. Journal of Chongqing Normal University: Natural Science, 2011, 28(2): 70-74.
- [2] 陈烈,孙海燕.旅游资源开发的区域比较研究——以湖南城步苗族自治县为例[J].经济地理,2003,23(1):126-130.  
Chen L, Sun H Y. Studies on the regional comparison of tourist resource development: the case of Chenbu [J]. Economic Geography, 2003, 23(1): 126-130.
- [3] 汪侠,顾朝林,刘晋媛,等.旅游资源开发潜力评价的多层次灰色方法——以老子山风景区为例[J].地理研究,2008(10):100-129.  
Wang X, Gu C L, Liu J Y, et al. Multi-level grey evaluation of tourism resources exploration potential: A case of laozi mountain tourism attraction [J]. Geographical Research, 2008(10): 100-129.
- [4] 彭华,钟韵,梁明珠,等.旅游市场分类研究及其意义——以佛山市为例[J].旅游学刊,2002,17(3):49-54.  
Peng H, Zhong Y, Liang M Z, et al. Classified research on tourism market and its significance: a case study of Foshan city [J]. Tourism Tribune, 2002, 17(3): 49-54.
- [5] 郑斌,刘家明,杨兆萍.资源型城市工业旅游开发条件与模式研究[J].干旱区资源与环境,2009,23(10):188-193.  
Zheng B, Liu J M, Yang Z P. Research on development conditions and modes of industrial tourism in resource-based cities [J]. Journal of Arid Land Resources and Environment, 2009, 23(10): 188-193.
- [6] 孙琨,钟林生,成升魁.偏远型景区旅游开发的市场建设导

- 向模式—以三江源达那河谷景区为例[J]. 经济地理, 2010, 30(1):150-155.
- Sun K, Zhong L S, Cheng S K. The "market constructing orientation" mode of the tourism development in remote scenic spot-taking dana valley; scenic spot in three rivers source area as a case study[J]. Economic Geography, 2010, 30(1):150-155.
- [7] 董雪旺. 旅游地空间关系的生态学解释—以山西省旅游业发展为例[J]. 经济地理, 2004, 24(1):110-114.
- Dong X W. The ecological explanation of the spatial relationship among the tourist destination; a case study of Shanxi province[J]. Economic Geography, 2004, 24(1):110-114.
- [8] 杨新军, 马晓龙. 区域旅游: 空间结构及其研究进展[J]. 人文地理, 2004, 19(1):76-81.
- Yang X J, Ma X L. Spatial structure and its progress on regional tourism[J]. Human Geography, 2004, 19(1):76-81.
- [9] 武光, 王清雨, 张海龙. 重庆与四川旅游合作研究[J]. 重庆师范大学学报: 自然科学版, 2008, 25(3):81-85.
- Wu G, Wang Q Y, Zhang H L. A study of tourist cooperation between Chongqing and Sichuan [J]. Journal of Chongqing Normal University: Natural Science, 2008, 25(3):81-85.
- [10] 黄建康. 产业集聚: 基于提升传统产业竞争力的分析[J]. 现代经济探讨, 2004(4):16-18.
- Huang J K. Industrial integration; from the perspective of the traditional industry competitiveness[J]. Modern Economic Research, 2004(4):16-18.
- [11] 张贵, 周立群. 产业集聚化: 产业组织结构演进新趋势[J]. 中国工业经济, 2005(7):36-42.
- Zhang G, Zhou L Q. Integrated industry is a new trend of evolvement of organization industry[J]. China Industrial Economy, 2005(7):36-42.
- [12] 王海龙, 武春友. 基于产业集成的科技企业成长路径—以路明科技集团为例[J]. 管理学报, 2007, 4(5):668-673.
- Wang H L, Wu C Y. Case study of luming corporation's growth paths; development of technology-based start-ups by industry integration[J]. Chinese Journal of Management, 2007, 4(5):668-673.
- [13] 唐丽艳, 张静, 王国红. 基于虚拟孵化网络的高技术产业集聚化研究—以大连电子信息产业为例[J]. 管理案例研究与评论, 2010, 3(4):299-305.
- Tang L Y, Zhang J, Wang G H. Research on high-tech industrial integration based on virtual incubation network; the case of electronic information industry in Dalian[J]. Journal of Management Case Studies, 2010, 3(4):299-305.
- [14] 王国红, 林影, 唐丽艳. 应用 TRM 进行产业集聚路径规划初探[J]. 价值工程, 2009(10):9-13.
- Wang G H, Lin Y, Tang L Y. The preliminary studying on the roadmapping of industrial integration with the application of TRM[J]. Value Engineering, 2009(10):9-13.
- [15] 王国红, 林影, 唐丽艳. 基于生命周期的高技术产业集聚路径研究[J]. 科学学与科学技术管理, 2010(8):113-149.
- Wang G H, Lin Y, Tang L Y. Study on integration path of high-tech industry based on life circle[J]. Science of Science and Management of S. & T., 2010(8):113-149.
- [16] 王国红, 刘颖, 唐丽艳. 基于区域承载力的产业集聚影响因素分析[J]. 科学学与科学技术管理, 2008(11):66-70.
- Wang G H, Liu Y, Tang L Y. Analysis on influential factors of industrial integration based on regional carrying capacity[J]. Science of Science and Management of S. & T., 2010(8):113-149.

## Regional Tourism Exploitation from Industrial Integration Perspective: Based on the Changshou District of Chongqing

WU Guang, LUO Shiwei, ZHANG Hailong

(School of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

**Abstract:** The paper discusses necessity of application of industrial integration theory in regional tourism exploitation research based on current situation of the research. According to industrial integration theory, regional tourism exploitation can be categorized into two types: tourism-oriented development and tourism—service development. Then, the paper constructs research framework of regional tourism exploitation from fundamental analysis and exploitation path. The paper takes Changshou district as a study case, applies the above-mentioned research framework and gets following conclusions; Changshou district has three advantages of tourism industry that is good location and transportation condition, industry centralization, development flexibility of tour resource. The industrial orientation is supporting industry; the exploitative position is top grade place for commercial leisure and vacation; the spatial arrangement is "three circles being one".

**Key words:** industrial integration; regional tourism exploitation; Changshou district

(责任编辑 方 兴)