

传统民居经济功能提升路径研究*

——以重庆市安居古镇为例

王全康, 冯维波

(重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 401331)

摘要:【目的】旨在通过对传统民居经济功能提升模式进行梳理和总结,为安居古镇以及广大的传统民居调整产业结构、转变经济发展模式提供借鉴与参考。【方法】借助文献归纳法和田野调查法两种研究方法,注重突出理论与实践相结合。【结果】通过广泛查阅文献、书籍等资料,梳理和总结出传统民居经济功能提升的“民居+旅游”(“传统村落+观光农业”、“古镇+观光休闲”)模式、“民居+文化”(民居+生态博物馆、民居+文化创意园、民居+影视文化创作)模式、“民居+农业”模式。【结论】将梳理出的传统民居借鉴功能提升模式与安居古镇实际情况相结合,在综合分析安居古镇资源禀赋以及经济发展存在问题的基础上,提出安居古镇可以走融“休闲农业、古镇休闲游、文化体验游”为一体的多元化经济发展之路。

关键词:传统民居;经济功能;模式与方法;安居古镇

中图分类号:K901

文献标志码:A

文章编号:1672-6693(2017)05-0116-06

传统民居是各地区人民根据自己的生活方式、生产需要、习俗信仰、经济能力、民族爱好和审美观念,结合本地的自然条件和材料,因地制宜、就地取材、因材致用地进行设计和营建,创造出简朴实用、经济美观并富有民族风格和地方特色的民居建筑^[1]。传统民居作为传承人类文明、弘扬历史文化的宝贵遗产,是集历史文化、民俗风情、建筑艺术为一体的“活化石”,按照景观信息的空间形态分类法,传统民居可以分为传统聚落(历史文化名镇、名村,传统村落以及历史文化街区)和民居建筑两大类。传统民居拥有居住、经济、文化、景观等众多功能属性,而经济功能作为传统民居的重要功能属性之一,在传统民居的保护与传承过程中起着不可替代的作用,选择何种方式以及如何发展均是学界亟需破解的难题。

目前,国内学者对于传统民居经济发展的研究主要集中在旅游开发模式、体验经济、文化创意、形象定位等专项方面。李东和等人^[2]构建了徽州古民居保护和旅游利用的象限模型,提出了原址保护观光利用、原址保护功能转换利用、异地搬迁观光利用和异地搬迁整合利用等4种模式。王媛等人^[3]采用文本挖掘方法分析了新浪博客中关于朱家角的2633篇博文,发现朱家角作为江南古镇的类型形象强于朱家角的地理位置形象和地方性形象。因此,建议朱家角在江南古镇整体氛围塑造的基础上,融入老上海元素和开发创意文化旅游产品,以实现旅游产品差异化开发的目的。胡栋梁等人^[4]以重庆磁器口古镇为例,利用IPA分析方法,对磁器口现有的旅游形象进行实证分析,从实践、量化的角度分析磁器口古镇旅游形象的优劣势所在,给予磁器口今后的旅游发展提供理论支撑,并提出相应对策。李山石等人^[5]以南锣鼓巷为例,剖析了基于文化创意产业的历史街区改造与提升方式。

本研究选取安居古镇作为文章案例,通过对安居古镇经济功能提升过程中存在的问题进行剖析,进而寻找到适合安居古镇发展的经济发展路径,以期实现安居古镇经济的健康可持续发展。同时,希望能为中国其他地区传统民居的经济发展提供有益的理论支持和模式借鉴。

1 传统民居经济功能提升存在的问题

1.1 崇尚经济利益,导致过度商业化

传统民居是不可多得历史文化遗存,具有极高的历史文化价值以及艺术价值,因而商业开发潜力巨大。卢松等人^[6]认为,适度的古镇旅游开发是市场经济条件下传统村镇的一种有效转型方式,不但可以为当地人提供

* 收稿日期:2016-05-09 修回日期:2016-11-02 网络出版时间:2017-05-16 11:27

资助项目:“十二五”国家科技支撑计划项目(No.2013BAJ11B04)

第一作者简介:王全康,男,研究方向为旅游规划、城市规划与设计,E-mail:546852491@qq.com;通信作者:冯维波,教授,E-mail:1105534491@qq.com

网络出版地址: <http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20170516.1127.090.html>

生机,还能复兴地方的传统文化,进而增强民族自豪感。但是,过多游客和商家的进驻,超过当地环境承载容量则会造成传统民居风貌和生态环境的破坏,甚至还会使内在性质发生改变。例如,商业开发使得原著居民被迫外迁,导致人口结构的改变以及特色民俗文化的消失。

1.2 开发模式趋同,产品特色不明显

传统民居虽然具有很高的经济价值,但是受限于资金、政策、人才以及技术等原因,全国大部分历史文化名镇(村)、传统村落主要打造以住宿、餐饮、民居观光、乡村休闲游等粗放型经济开发模式为主,缺乏多元化、高品质以及重内涵的旅游产品。国内旅游学者田喜洲通过调查指出,不论是江、浙、沪地区古镇主打的“小桥、流水、人家”,还是西南地区凸显民族风情的古镇旅游,都存在主题雷同的问题^[7]。

1.3 居民参与度不高

传统民居经济开发可以促进地区经济发展,提高居民的生活水平,理应得到当地居民的积极响应与大力支持,但是由于缺乏居民教育,尚未组织成立专门的管理委员会机构,科学的利益分配机制不健全等因素使得居民的文化素质低、旅游参与能力不强和自觉保护意识有待进一步提高。同时,大量外来游客和商家涌入,不仅占用了原本紧张的基础设施资源,而且使得当地生活成本快速上涨,然而本地居民并未从传统民居经济发展中获得足够的红利,因此居民的参与积极性不高,甚至对传统民居经济开发持否定的态度。

1.4 基础设施落后,景观环境差

传统民居由于形成年代久远,缺乏科学的规划布局,随着传统民居“旅游热”的出现,大量游客的涌入使得传统民居原本薄弱的基础设施系统受到重创,出现车辆随意停放、垃圾横飞、污水漫流等现象,极大地破坏了传统民居的自然生态环境;同时,为了迎合商业发展需求,整齐划一的仿古建筑、沥青路、突兀的垃圾箱大规模出现,使得附着在传统民居上久远的历史记忆和古色古香的人文景观消失殆尽。

2 传统民居经济功能提升模式与方法

经济功能对于传统民居的保护和传承的重要性不言而喻,科学、合理的经济发展可以为传统民居的居住、文化以及景观功能改善提供坚实的资金保障和物质基础。因而,本研究通过广泛查阅书籍、文献等资料,结合田野调查法,总结出传统民居经济功能提升的“民居+旅游”、“民居+文化”、“民居+农业”3种模式与方法(图1)。

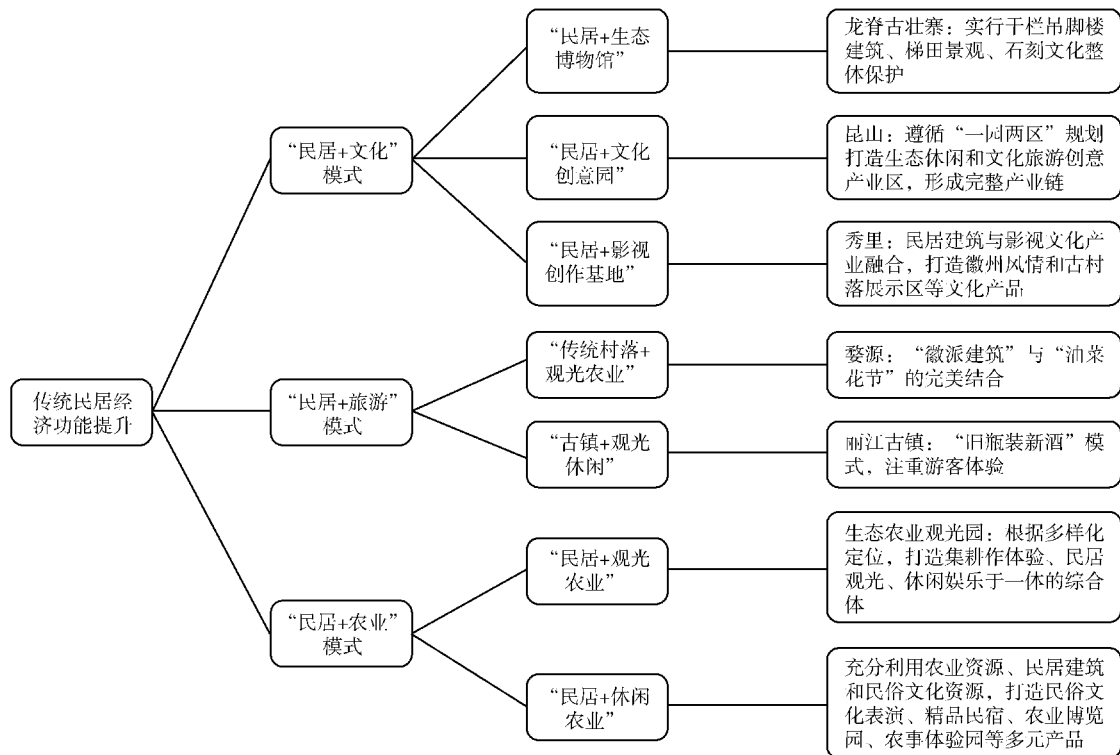


图 1 传统民居经济功能提升模式

Fig. 1 The mode of economic function enhancement of traditional dwelling houses

3 案例分析

3.1 安居古镇概况

安居古镇是铜梁区北部的重要水陆交通枢纽和经济副中心,地处琼江、涪江交汇处南岸,距重庆市主城区约 66 km,距铜梁城区 20 km。安居古镇历史悠久,隋唐时期安居已成为涪江下游的重要城镇,城镇形成距今已有 1 500 年历史,是重庆市批准的 20 个历史文化名镇之一,并于 2008 年被授予第 4 批中国历史文化名镇称号。安居古镇为丘陵河谷型-层叠-团状式传统聚落,民居建筑随形就势,依山傍水,错落有致,为典型的穿斗式木结构悬山式坡屋顶传统民居。它的院落、天井、挑檐、吊脚楼、坡屋顶、小青瓦,皆为典型的巴渝山地传统民居特色。

3.2 安居古镇文化遗产旅游资源

依据《保护世界文化和自然遗产公约》、《保护非物质文化遗产公约》的分类标准,并且结合安居古镇文化旅游资源形式,现将安居古镇文化遗产旅游资源分为物质文化遗产旅游资源非物质文化遗产旅游资源两类(表 1)。

从表 1 可以看出,安居古镇文化旅游资源不仅涵盖广、数量大、种类全,而且能够反映厚重的历史文化内涵和地域文化特色。因而,通过科学设计、整合资源、形象塑造,这些得天独厚的资源禀赋对安居古镇经济的快速发展必将大有裨益。

表 1 安居古镇文化遗产旅游资源分类

Tab.1 Anju town cultural heritage tourism resources classification

大类	小类	内容	
物质 文化遗产	寺庙建筑	火神庙、川主宫、城隍庙等“九宫十八庙”	
	古建筑	宗祠建筑	吴氏宗祠、李家祠堂、赵家宗祠等
		民居建筑	朱家大院、肖家大院、唐家院子等
		官署建筑	古县衙、古汛署
	遗址类	古城墙、汉墓群	
非物质 文化遗产	古桥	大星老桥、引凤桥	
	渡口、码头	老北门渡口、迎龙门渡口、迎龙头码头	
	传统手工艺类	铜梁龙灯、铜梁龙绣、何氏木雕、竹编工艺等	
	传统礼仪、节庆类	“跳 DUAN 公”、舞龙表演、何代科金钱板书场等	
	艺术表演类	涪江号子、“莲箫”、“腰鼓”、“川剧坐唱”等	

3.3 安居古镇经济发展存在的主要问题

3.3.1 邻里关系发生潜移默化的改变,居民的归属感降低 安居古镇历史悠久,唐、明时期设安居县,现号称“中国第四大古城”,厚重的历史以及丰富的旅游资源使得安居古镇开发潜力巨大。但是,由于政府、开发商以及游客的盲目介入,古镇内的大部分公共空间(街巷、河边、场院等)沦为游客参观游览和欣赏民俗表演的场所,原本用于邻里之间“唠家常”、“交流感情”、“议论时事”的地方逐渐消失。居民的角色也悄然发生着变化,居民逐渐由古镇的“主人”沦为被动的、消极的“看客”,邻里之间由于社会主体的泛化、安全感和信任度的降低使得日常交流逐渐由“必须性”、“随意型”的“无话不谈”转变为“偶然性”、“谨慎型”的“简单寒暄”,邻里关系的淡化使得居民的归属感也在不断降低。

3.3.2 传统文化渐进衰微 安居古镇作为国家级历史文化名镇,有着丰富的非物质文化遗产,其中“龙文化”、“码头文化”以及“庙宇文化”、“书香文化”是典型代表。但是,为了迎合商业开发的需要,资本嵌入古镇旅游空间生产衍生出“网络文化”、“酒吧文化”、“文化旅游”等新兴文化权势,使得许多宝贵的文化遗产逐渐变成附和游客“口味”和媒体要求的“依附性”极强的表演形式。例如:安居古镇的“九宫十八庙”原本是居民祭祀、跪拜各种神灵以消灾解难,传承本地历史文化记忆的神圣场所,如今却变成游客随意进出参观的空间;“县令巡街”原本在古代是地方长官体恤民情、维护地方稳定的一种手段,如今流于形式的表演已经丧失了当初的味道,纯粹变成取悦游客的一种工具,传统文化内涵早已荡然无存。

3.3.3 过度商业化 理想的古镇开发模式,对于居民而言是邻里关系和睦、日常生活不受太大影响,对于游客而言则是既能欣赏到美丽的自然景观、人文景观,而且还能了解和体验古朴的民风民俗。而安居古镇核心区——火神庙街打造的饮食文化一条街,常住居民大量外迁,多是租赁店铺的商人,缺少了些许“人情味”,并且商铺业态单一,主要服务于旅游业。现在,放眼整个古镇,遍地都是饭店、小吃店、手工品店、服饰店等,而缺乏具有古镇浓郁特色的“龙文化”衍生品商铺,反映古镇“书香文化”笔墨纸砚店铺。由于受到旅游开发的冲击,安居古镇的商业服务对象由本地居民变成了游客,街巷、传统民居建筑以及宫庙建筑变成了游客眼中的“景点”,古朴的民风民俗随着本地居民的外迁也逐渐消失了。

3.3.4 生态环境遭受破坏 随着旅游开发的逐步深入以及游客的大量涌入,尤其是节假日期间古镇的超负荷运转,使得原本脆弱的基础设施难以承担陡增的环境压力,古镇内的原始氛围遭到破坏,生态环境逐渐恶化。具体表现在:1) 游客量的剧增导致生活垃圾和生活废水的量变大,而原本的垃圾处理设施无法满足现有需要,因此古镇的生态环境遭到破坏;2) 大量人流和车流的汇入,势必会加大相关配套设施的建设,使得原本有限的土地遭到蚕食,古镇的环境承载力、弹性发展和整体性保护都面临巨大挑战。

3.4 安居古镇经济功能提升路径

安居古镇历史悠久,且古镇核心区保存较为完好,可以继续大力发展古镇休闲旅游;同时,古镇非物质文化遗产旅游资源保存完好,且“铜梁龙”已入选国家非物质文化遗产名录,可以大力发展兼顾内涵和体验性的文化体验旅游;此外,在安居古镇北部和南部保有大量良田美景,可以发展休闲农业。因此,根据“统一规划、错位发展”的原则,安居古镇可以走融“休闲农业、古镇休闲游、文化体验游”为一体的多元化经济发展之路。

3.4.1 古镇休闲游 安居古镇休闲旅游发展已有一定基础,但是也存在着“旅游产品单一、旅游产品体验性差、旅游纪念品雷同”等古镇旅游通病。异质性(特色),可谓是旅游产品核心竞争力之所在,安居古镇具有辨识度较高的旅游文化资源,具有开发特色旅游产品的物质基础。本研究拟从安居古镇的旅游产品设计、旅游纪念品、民宿精品客栈等方面提高安居古镇休闲旅游的核心竞争力。

1) 旅游产品设计。旅游产品设计成功与否不仅在于产品能否真实而深刻地反映地方文化特色,而且还要实现与游客的互动,增强产品的体验性。目前安居古镇多是观赏型旅游产品,游客的可参与性不强。例如,县令游街虽是安居古镇的特色民俗表演,但是多流于形式,游客只是简单观赏。增强游客的可参与性,是安居古镇旅游产品升级的关键。在特色美食方面,如太守麻花可以让游客体验从和面、成形、油炸、出锅等整个制作过程,在满足游客好奇心和动手欲望的同时,实现商家的经济价值转让;在民俗表演方面,如铜梁龙舞可以针对游客进行简单培训,然后举行游客与游客、游客与专业表演者之间的比拼,丰富活动形式的基础上实现历史文化遗产的有效保护和传承;在歌舞戏曲方面,如涪江号子可以结合安居古镇的码头文化进行简单介绍,提高游客对它的文化背景的认知,还可以让游客在简单学习后自己演唱,然后制作成影视光碟让游客带回家,以加强游客对安居古镇的记忆。

2) 旅游纪念品。目前,各大古镇旅游商品毫无特色可言,毫不夸张地说就是流水线工艺品在全国的蔓延,如在丽江和磁器口买到的钥匙扣一模一样。避免旅游纪念品雷同现象,首先要注重代表性文化元素的挖掘和整理抽象,然后进行符号化、图像化等物化处理;其次,加强与四川美院以及专业手工艺设计机构合作,确定旅游纪念品的设计理念;最后,积极与旅游工艺品设计企业和品牌销售店合作,以完善旅游纪念品的制作和销售。例如,“龙”是安居古镇的代表性文化元素,可以提炼抽象出图像化符号,然后通过铜梁龙绣之一传统技艺在安居特色服饰、旅行小挎包、木雕和竹编工艺品等旅游纪念品中呈现出来,以加深游客对于安居古镇的印象。

3) 民宿精品客栈。安居古镇保存有朱家大院、秦家大院、肖家大院等民居建筑,虽然存在着建筑风貌破损、地面潮湿、采光度差、通风效果差等问题,但是建筑结构坚固完好、历史文化底蕴深厚等优势使得它们具有极高的利用价值。对民居建筑进行风貌整治、结构加固以及基础设施完善的同时,积极引入时兴的民宿旅游理念,大力打造民宿精品酒店产品。大理天谷喜院民宿精品酒店就是成功的案例,这种民居建筑功能置换的方式不仅可以让游客近距离接触和体验古人的生活方式、居住环境,而且为传统民居保护和传承注入新的活力和动力,必将成为传统民居保护与发展的一种重要模式。

3.4.2 文化体验游 随着旅游业的不断深入发展,传统的观光休闲旅游已经难以满足现代游客的精神需求,重视文化内涵以及体验性已经成为旅游产品开发的新趋势,文化体验游作为一种新兴旅游产业应运而生,并且逐渐占据旅游产品市场的主导地位。

文化体验游,可以理解为文化创意游。它是旅游发展的新阶段,即传统的文化旅游已不能满足游客的需求,越来越多的景区以文化为基础,创意为核心,发展文化创意旅游,以满足游客对创新求异的追求^[8]。安居古镇历史文化悠久,其中龙文化、码头文化、庙宇文化、书香文化都是典型的代表,古镇文化体验游以创意节事活动、非物质文化遗产体验和民俗博物馆为主打产品,带动安居古镇其他文化旅游项目的发展。

1) 创意节事活动。旅游节庆活动,又称为旅游节日盛事活动,指规模不等、有特定主题、在特定的时间和同一区域内定期或不定期地举办,能吸引区域内外大量的游客,不同于人们常规的生活路线、活动和节目的各种节日庆典、集会、交易会、博览会、运动会、文化生活等^[9]。创意节事活动,即保有传统节事活动内容,创新节事活动

形式,增强与游客的互动体验。安居古镇有“跳 DUAN 公”、天后宫祭妈祖、舞龙等表演,有太守麻花、金沙羊肉、船钉子鱼等特色美食,可以利用特色文化优势,设计一系列跟自身文化和优势资源相关的节事活动。例如,将码头文化与龙文化相结合,举行划龙舟大赛;展现书香文化的书法表演比赛;展现龙文化的舞龙比赛和龙绣比赛;展现特色小吃的特色美食节。

2) 非物质文化遗产体验区。安居古镇的非物质文化遗产有传统手工艺、歌舞戏曲以及民俗表演 3 大类,其中铜梁龙绣、川剧坐唱、“跳 DUAN 公”、铜梁龙灯是典型代表,可以选择其中参与性较强的项目让游客进行互动体验。如,可以现场教游客铜梁龙绣的做法,让游客亲身体会刺绣的过程,成品自己收藏或馈赠亲友都是不错的选择,增强了游客对于龙绣的认知和感情;铜梁龙灯可以作为一项亲子活动,父母带着孩子一起学习、制作,然后放入涪江,寄托美好的家庭愿望,提高孩子动手能力的同时,增添家庭亲密感。

3) 民俗博物馆。安居古镇民俗文化博物馆可以根据功能的不同划分多个展厅,主要有“龙文化”展厅、民间工艺品展厅、民俗表演展厅和特色美食展厅。具体而言,在安居古镇众多文化形式中,“龙文化”最为出名,由龙文化衍生出的铜梁龙舞是国家级非物质文化遗产,该展厅则重点展示与“龙文化”相关的铜梁龙、铜梁龙灯、铜梁龙绣等;民间工艺品展厅则筛选出独居安居古镇特色,具有典型代表意义的工艺品进行陈列展览,主要有何氏木雕、安居竹制工艺品等;民俗表演厅,则主要以县令巡街、湖广会馆京剧表演、天后宫祭妈祖、何代科金钱板书场、舞龙表演、涪江号子、“川剧坐唱”为主;特色美食展厅则以安居特色美食的制作和售卖为主,主要有翰林酥、太守麻花、鸡丝豆腐等。民俗博物馆直接设在保存较好的民居建筑里,实行全天无门票制,可以里面设置亲子、互动体验类项目,所得经济收入维持博物馆的日常经营。

3.4.3 休闲农业 休闲农业是以与农业、农村、农民相关的生产、生活、生态资源为依托,集生产、销售、观光休闲、娱乐体验、科普教育和生态保护为一体的新型农业,是一种旅游业与农业相交叉的产业类型^[10]。休闲农业模式,主要有田园农业旅游、民俗风情旅游、农家乐旅游、村落乡镇旅游和休闲度假旅游等 7 种基本模式。安居古镇北部和南部都是农耕区,可以利用自然资源、人文资源、农业资源以及庞大的游客群体,积极探索开发垂钓、露营、水上乐园、瓜果采摘园、农业博览园、农事参与体验园等休闲农业项目。例如,黄家坝生态湿地休闲公园依托良好的湿地生态条件,主要打造露营、烧烤、开卡丁车和船游涪江等户外体验项目。

4 结语

传统民居凝结着劳动人民创造的成果,记录着社会和历史的变迁,是人类居住的物质载体和精神家园,拥有丰富的文化遗产,因此保护和传承传统民居亘古不变的主题。本研究以安居古镇为例,从安居古镇经济发展过程中存在的问题入手,结合国内传统民居经济发展的几种典型模式,在充分考虑安居古镇经济状况和文化遗产旅游资源禀赋的基础上,提出安居古镇应该走“都市农业、文化体验游、古镇观光游”三位一体综合发展之路,以此处理好安居古镇经济发展与生态环境、民居建筑保护与旅游发展的关系,实现安居古镇社会、经济、文化、生态协调健康发展的目标。

参考文献:

- [1] 陆元鼎.从传统民居建筑形成的规律探索民居研究的方法[J].建筑师,2005(3):5-7.
LU Y D. The method of exploring the study of residence from the law of the formation of traditional residential buildings[J]. Architect, 2005(3): 5-7.
- [2] 李东和,孟影.古民居保护与旅游利用模式研究—以黄山市徽州古民居为例[J].人文地理,2012(2):151-155.
LI D H, MENG Y. Study on the mode of protection and tourism utilization of ancient residences-taking Huangshan Huizhou ancient residence as an example[J]. Human Geography, 2012(2): 151-155.
- [3] 王媛,许鑫,冯学钢,等.基于文本挖掘的古镇旅游形象感知研究—以朱家角为例[J].旅游科学,2013,27(5):86-95.
WANG Y, XU X, FENG X G, et al. Research on tourism image perception of ancient towns based on text mining-taking Zhujiajiao as an example[J]. Tourism Science, 2013, 27(5): 86-95.
- [4] 胡栋梁,苏维词.西南古镇旅游目的形象实证分析—以重庆磁器口为例[J].旅游研究,2012,4(1):37-42.
HU D Y, SU W C. An empirical analysis of tourism destination image of southwest ancient town—a case study of Ciqikou[J]. Tourism Research, 2012, 4(1): 37-42.
- [5] 李山石,刘家明.基于文化创意产业的历史街区提升改造研究—以南锣鼓巷为例[J].人文地理,2013(1):135-140.
LI S S, LIU J M. Research on the upgrading and renovation of historic districts based on cultural and creative industry-

- taking Nanluoguxiang as an example[J]. Human Geography, 2013(1):135-140.
- [6] 卢松, 陆林, 徐茗. 我国传统村镇旅游研究进展[J]. 人文地理, 2005(5):70-74.
LU S, LU L, XU M. Research progress of traditional villages and towns tourism in China[J]. Human Geography, 2005(5):70-74.
- [7] 田喜洲. 巴渝古镇旅游开发与保护探讨[J]. 重庆建筑大学学报, 2002(6):17-20.
TIAN X Z. Discussion on tourism development and protection of Bayu Ancient towns[J]. Journal of Chongqing Architecture University, 2002(6):17-20.
- [8] 周欣雨, 张述林, 周刚. 基于因子分析的重庆磁器口古镇文化创意旅游发展对策研究[J]. 重庆师范大学学报(自然科学版), 2015, 32(3):166-171.
ZHOU X Y, ZHANG S L, ZHOU G. A study on the development of cultural and creative tourism in the Ciqikou town of Chongqing, based on factor analysis[J]. Journal of Chongqing Normal University (Natural Science), 2015, 32(3):166-171.
- [9] 郑耀星, 周富广. 体验导向型景区开发模式: 一种新的旅游开发思路[J]. 人文地理, 2007, 98(6):16-20.
ZHEN Y X, ZHOU F G. Experience-oriented development mode of scenic spots: a new idea of tourism development [J]. Human Geography, 2007, 98(6):16-20.
- [10] 张广海, 包乌兰托亚. 我国休闲农业产业化及其模式研究[J]. 经济问题探索, 2012(10):30-37.
ZHANG G H, BAO W L T Y. Research on the industrialization and model of leisure agriculture in China[J]. Journal of Economic Issues, 2012(10):30-37.

Traditional Mountain Dwellings Promotion of Economic Function: a Case Study of Anju Town in Chongqing

WANG Quankang, FENG Weibo

(College of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: [Purposes] The purpose of this paper is to summarize and summarize the economic function of traditional houses, and to provide reference and reference for adjusting the industrial structure and changing the economic development mode of the ancient town and the traditional houses. [Methods] Through the literature induction method and field investigation method, highlight the combination of theory and practice. [Findings] Through extensive access to books, documents and other information, it summarizes the mode of "House & Tourism" ("Traditional Villages & Sightseeing Agriculture", "Town & Leisure Tourism"), "Residence & Culture" ("Residence & Eco-Museum", "Residences & Cultural and Creative Park", "Residence & Movie and Television Culture Creation") and "Residence & Agriculture" ("Residence & ecological agriculture", "Residence & Leisure agriculture") to promote the economic function. [Conclusions] Based on the comprehensive analysis of the resource endowment and the problems of economic development, this paper puts forward that the ancient town can live in the "leisure agriculture, ancient town leisure and culture, culture and culture". Experience tour as one of the diversified economic development.

Keywords: traditional residence; economic function; mode and method; Anju town

(责任编辑 游中胜)