

# 天然体育旅游资源开发评价体系的构建\*

任婵娟,袁书琪

(福建师范大学地理科学学院 旅游研究所,福州 350007)

**摘要** 《旅游资源分类、调查与评价》国家标准(GB/T18972-2003)对旅游资源的评价体系中在一级评价项目和二级评价因子系统构成上对天然体育旅游资源的评价出现偏差,不能较好反映其主要价值及为开发提供导向。为此基于其特殊性,本文提出天然体育旅游资源的评价,应以体育活动的自然空间和条件为主要评价对象,以人与自然的体育关系为评价内容,按观摩与参与两大评价范围,突出环境价值及区分专业性与大众性的评价标准,并在此基础上构建了天然体育旅游资源的评价体系模型。

**关键词** 天然;体育旅游资源;评价体系;模型构建

中图分类号 F590.7

文献标识码 A

文章编号 1672-6693(2008)04-0096-05

我国天然体育旅游兴起出于以下背景。首先,体育由单纯竞技扩展到了大众生活领域,已经成为一种现代生活基本方式<sup>[1]</sup>,城市室内体育资源已逐渐成为稀缺资源,天然体育资源的可进入性往往需要旅游方式的支持;其次,体育活动绿色化,天然体育旅游资源由于具有生态旅游和体育旅游双重功能而倍受青睐;再次,现代体育运动和旅游享受化、娱乐化和个性化,也使得赋存于广阔天地里的具有选择多样性的天然体育旅游资源及其所在生态环境的环境美和景观美,越来越富有吸引力<sup>[2]</sup>。综上所述,天然体育旅游资源的开发,已成为当前体育界和旅游界共同关心的问题 and 商机。作为天然体育旅游资源最丰富的国度之一,我国要在2015年如联合国教科文世界旅游组织(UNESCWTO)所预言,成为全球头号旅游目的地,开发天然体育旅游必然是一条重要途径。

## 1 问题的提出和分析

所谓天然体育旅游资源,目前尚未见严格的定义。按照约定俗成的看法,体育旅游资源即用于参与或观赏体育运动的旅游资源,由此延伸,天然体育旅游资源,就是能够供给游客参与或观赏体育运动的自然旅游资源。天然体育旅游资源是从旅游资源开发的角度提出的资源类型,同时也是进行开发评

价的需要。

《旅游资源分类、调查与评价》国家标准(GB/T18972-2003)对旅游资源的评价体系是采用共有因子综合评价体系赋分的,体育旅游资源与其他旅游资源相比,特殊性强而共同性弱。依据国家标准进行评价,只能实现与其它类型的旅游资源相比较,完善区域旅游资源结构的目的,而难以起到确定天然体育旅游资源开发价值、开发方向和其内部比较开发价值的作用。

### 1.1 一级评价项目系统构成

国家标准中旅游资源一级评价项目系统构成如表1所示。

表1 国家标准中旅游资源一级评价项目系统的构成

评价项目	资源要素价值	资源影响力	附加值	总分
赋值/分	85	15	-20~3	80~103

1)要素价值不太适用天然体育旅游资源<sup>[3]</sup>。天然体育旅游资源是体育运动可以使用的自然空间场所和自然条件,主要不是资源的要素。所以应当针对天然体育旅游开发利用,改为体育活动适用价值。

2)天然体育旅游资源的影响力不必单独列出。一般旅游资源,自身的要素价值与影响力是交叉的关系,有些资源要素价值很高,但“锁在深闺人未

\* 收稿日期 2008-09-16

资助项目:福建省教育厅B类科研项目(JB05307);福建省社会科学研究重大项目(2008E010);国家软科学研究计划项目(2003DGQ3D112);福建省自然地理学重点学科研究课题;福建师范大学人文地理学重点学科研究课题

作者简介:任婵娟(1983-),女,硕士研究生,研究方向为旅游资源开发,通讯作者:袁书琪,E-mail:yuangsq427@163.com

知”。而体育旅游资源主要看对体育活动的适用性,只要适合体育活动开展的标准,就有足够的旅游吸引力。一般旅游资源影响力对体育旅游资源而言不太重要,不必单独列出,可以合并并在体育活动适用价值中。

3)赋分方式不符合天然体育旅游特性。国家标准中只有附加值出现负值,资源本身价值与资源的市场形象没有负值,总分可能超过100分,统计、比较起来不好操作。体育旅游资源的适用性应当有负值,即某个方面不适合体育旅游开发。体育旅游资源的影响力也可能出现负值,即对资源的破坏。

## 1.2 二级评价因子系统构成

国家标准中旅游资源二级评价因子系统构成如表2所示。该系统存在以下不足。

表2 国家标准中旅游资源二级评价因子系统的构成

评价因子	赋值/分	评价因子	赋值/分
观赏游憩使用价值	30	完整性	5
历史文化科学艺术价值	25	知名度和影响力	10
珍稀奇特程度	15	适游期或使用范围	5
规模丰度和几率	10	环境保护与环境安全	-20~3

1)天然体育旅游的主要价值不够突出。天然体育旅游的主要价值包括观摩天然体育运动的审美价值和参与天然体育运动的体验价值,而一般旅游的主要价值是对景观和文化的审美价值,国家标准的二级评价因子没有突出天然体育运动的值。

2)旅游资源丰度与天然体育旅游资源关系不大。天然体育旅游资源是体育旅游活动的空间和场所,一般规模较大,国家标准中丰度一般用于衡量点状旅游资源的分布密集程度<sup>[4]</sup>,与天然体育旅游资源关系不大。

3)天然体育旅游资源不必评价完整性。天然体育运动的场所和条件必须是完整的,即完整性是天然体育旅游资源的起码条件,尤其是竞技性、观摩性天然体育旅游资源必须完全达到体育运动标准的要求,所以完整性不必作为天然体育旅游资源的评价因子。

4)忽视环境对于天然体育旅游资源的正面影响。环境条件,无论是环境质量还是环境安全,对天然体育旅游资源都特别重要。国家标准主要考虑环境条件对天然体育旅游的负面影响,而忽视了环境条件对天然体育旅游的正面影响。

5)赋分的比例不够合理。国家标准中旅游资源的二级评价因子的赋值比例不尽合理,分值差距过

大,对一般旅游资源而言也不够合理。观赏游憩使用价值与历史文化科学艺术价值分开,且存在差距,缺乏合理的理由。适游期或使用范围对天然体育旅游的重要性应超过知名度和影响力。珍稀奇特程度对天然体育旅游资源而言赋分显得过多。

## 2 资源开发评价特点

天然体育旅游与一般旅游的区别较大,要科学评价天然体育旅游资源,首先要分析、把握其评价特点,而评价特点又基于资源特点。天然体育旅游资源的评价特点如下。

1)以体育活动的自然空间和条件为主要评价对象。由于天然体育旅游资源主要满足体育活动在天然场合和天然条件下的开展,因此对天然体育旅游资源的评价首先要评价天然场所开展体育运动的适宜程度,包括地形、气候、水文、土壤、植被等自然条件。无论是以参与还是以观摩体育活动为旅游目的,对体育活动自然空间和条件的评价都是第一位的,即保证体育运动在天然条件下进行的高水平、高质量是天然体育旅游资源评价指标的首选。

2)以人与自然的体育关系为评价内容。天然体育旅游的目的主要分为两大类,即观赏体育活动和参加体育活动<sup>[5]</sup>。观赏体育活动主要不是观赏体育旅游资源本身的美,而是观赏体育运动的美,也包括运动员与体育旅游资源相互作用的和谐美,以人为主,这是与一般旅游观光审美不同之处。参加体育活动,则是体验自己在利用天然体育旅游资源中感受到的快感美和成就美,也是以人为主的。所以,评价天然体育旅游资源的角度是其为体育活动所用的适宜程度,而不是对其本身的直接审美评价,这是天然体育旅游资源评价的一大特点。

3)按观摩与参与分为两大评价范围。多数天然体育旅游的游客可分为观摩性游客与参与性游客,只有少数游客兼有这两种目的。而一般旅游活动很难分为观光客与体验客。针对天然体育旅游的这一特点,对天然体育旅游资源的评价也应分为这两大评价范围。

4)观摩性评价针对观摩者的位置与角度。观摩性天然体育旅游资源评价除了体育活动场所外,针对的是观摩者所处的观摩位置与观摩角度。体育活动中是动态的人文景观,观摩者所处位置的舒适程度固然重要,观摩者所处的观察角度的便利程度更为重要。

5)环境评价居重要地位。对于天然体育旅游而言,环境质量和安全比景观美更为重要。所以,天然体育旅游资源评价要重视对环境的评价<sup>[6]</sup>。游客参加天然体育旅游,目的之一就是在天然优质环境中从事和观赏体育运动<sup>[7]</sup>。环境评价应当以正面评分为主,最高正值要提升。

6)区分专业性与大众性评价。天然体育运动已分为专业竞技性与大众娱乐性两大类<sup>[8]</sup>,目的不同,评价标准也不同。专业性评价重视的是标准性,如登山、汽车拉力、险河漂流等体育运动,难度大促成好成绩,竞争激烈提升观赏性。而大众性评价重视的是娱乐性,难度适中促成成就感,适度的非标准化多因素干扰促成娱乐性。所以不能将二者混为一谈,这是天然体育旅游资源评价的明显特点。

### 3 资源开发评价体系构建

#### 3.1 评价体系的模式

综合上述理论分析与长期实践经验总结,细化的专门天然体育旅游资源评价模式如图 1 所示。该体系具有以下特点。

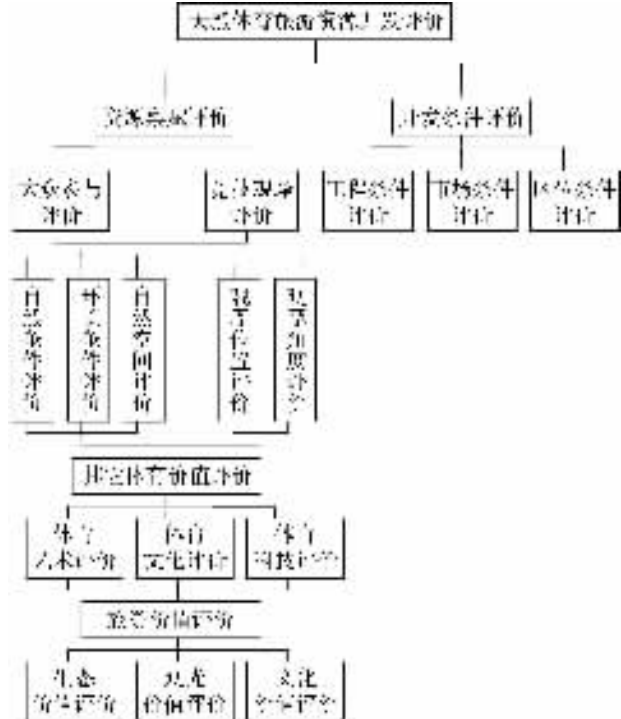


图 1 天然体育旅游资源开发评价体系模式

1)对于资源禀赋和开发条件同等重视。既然是对天然体育旅游资源的开发评价,就必须对其资源禀赋和开发条件同等重视,在评价体系模式中,增补开发条件评价角度,与资源禀赋评价角度并列。

2)对于竞技观摩与大众参与的资源禀赋同等重视。在当前天然环境的体育旅游中,竞技观摩与大众参与的客源市场发展都很快,所以对适用于竞技观摩与大众参与的自然体育旅游资源的开发评价应当并列两个评价角度。

3)竞技观摩与大众参与的资源评价设置不同的因子。竞技观摩的天然体育旅游资源评价设置观摩位置、观摩角度两个评价因子,大众(包括专业运动员)参与的自然体育旅游资源评价设置自然条件、环境条件、自然空间三个评价因子,分别进行评价。

4)兼顾其他体育价值和旅游价值。天然体育旅游既然是旅游,能兼顾其他体育价值鉴赏以及其他旅游价值鉴赏当然更好。所以,无论是竞技观摩还是大众参与,都要对天然体育旅游资源的体育价值和旅游价值作出评价。其他体育价值包括现代体育的文化、科技、艺术价值,正如人文奥运、科技奥运、艺术奥运一样。其他旅游价值则包括观光及深度体验的生态、文化旅游价值。

5)开发条件兼顾区位、市场、工程等全方位。本模式的创新不但增加了开发条件评价,而且在开发条件中除了区位,还增加了市场、工程两方面的开发条件,体现了市场导向和工程难度。

#### 3.2 天然体育旅游资源开发评价量表

按照上述评价体系模式,制定天然体育旅游资源开发评价量表(表 3)。该量表具有以下特点。

1)同等看待资源禀赋与开发条件的价值。国家标准只评价资源本身的禀赋,很少考虑资源开发条件。而在实际应用中,资源开发条件十分重要,当前急需的是天然体育旅游资源的开发评价,所以本评价量表对资源禀赋与开发条件的赋分值相同,各占半壁江山。

2)同等看待天然体育活动与观赏的价值。针对参与性体育旅游与观赏性体育旅游,分别评价天然体育旅游资源的体育活动价值与体育观赏价值,二者赋分值等同。专门的参与性体育旅游价值或观赏性体育旅游价值的分值,都不会使评价总分超过 100 分。但若兼有参与性体育与观赏性体育的功能,则允许评价部分超过 100 分。

3)资源禀赋评价中着重体育活动本身价值。无论是参与性还是观赏性,资源禀赋的评价都着重资源对体育活动的功能本身,占资源禀赋评价分值的 3/5。

表3 天然体育旅游资源开发评价量表

评价角度	评价项目	评价因子	因子释义	赋值
资源禀赋评价(80分)	体育活动价值(30分)	自然空间	场地的规模、空间结构	10
		自然条件	气候、水文、植被、土壤等状况及其时间变化	10
		环境条件	环境质量、安全性	10
	体育观赏价值(30分)	观摩位置	游客所处位置的舒适程度	12
		观摩角度	游客观摩的距离、方向、角度等	18
	社会体育价值(10分)	体育文化	体育体现的文化价值	4
		体育艺术	体育体现的艺术价值	3
		体育科技	体育体现的科技价值	3
	一般旅游价值(10分)	观光价值	景观审美价值	3
		生态价值	生态质量价值	4
文化价值		一般文化价值	3	
市场条件评价(20分)	客源市场	细分的客源地市场、客源市场需求	14	
	综合市场	市场的综合性、普适性	6	
开发条件评价(50分)	区位条件评价(15分)	交通区位	可接近性	7
		相关区位	与中心城镇、其他行业的相对位置关系	8
	工程条件评价(15分)	工程难度	开发工程的困难程度	7
		性价比	开发投入与开发成功后的性能比较	8

4)社会体育价值与一般旅游价值占一定的比例。社会体育是体育学科与体育运动发展的新领域,强调从体育中体验文化、艺术和科技。但与体育运动本身相比,社会体育价值是次要的,与一般旅游价值各占资源禀赋评价分值的1/5。一般旅游价值是指在体育旅游中同时兼有的旅游价值,包括观光、生态与文化价值<sup>[9]</sup>。

5)开发条件以市场为导向。将市场条件作为开发条件的主导因素,是本量表创新之处。市场需求决定着天然体育旅游的开发,市场条件评价占开发条件分值的2/5。

6)区位条件与工程条件并重。区位条件保证各方支持天然体育旅游资源的开发,包括交通、经济、聚落等相关区位。工程条件包括工程难度与性价比,后者也是本量表的创新点,即考虑投入-产出关系,不能让开发工程得不偿失。这两个条件各占3/10比例。

## 4 结语

笔者从参与构建旅游资源评价国家标准,到实际研究天然体育旅游资源等不同种类旅游资源的开发,与同行一样,深感不同种类旅游资源的开发需要制定进一步细分的旅游资源评价体系。本体系在实践中得到很好的应用,基本上满足新兴的天然体育旅游开发的需要。

天然体育旅游资源由于其特殊性,在开发评价时还可以进一步构建细分的专门评价体系,评价体系的构建可以有不同的数学模型和指标体系,只要能客观反映天然体育旅游资源的价值差异,都可以先试用再整合、规范。

## 参考文献:

- [1] 张强,柳伯力.国内外体育旅游发展概论[J].四川体育科学,2003(2):1-2.
- [2] 柳伯力,陶宇平.体育旅游导论[M].北京:人民体育出版社,2003.
- [3] 袁书琪,郑耀星.体育旅游资源特征、含义和分类体系[J].体育学刊,2003(3):33-36.
- [4] 陈福利,范保宁.中国旅游资源学[M].北京:中国旅游出版社,2003:56-97.
- [5] 吴宝宏.体育旅游资源的评价与开发[J].黑龙江农垦师专学报,2003(1):72-73.
- [6] 姜辽,张述林.国内外山地旅游环境研究综述[J].重庆师范大学学报(自然科学版),2007,24(4):77-81.
- [7] 袁书琪.福建省生态旅游资源的总体特征与空间分布[J].福建师范大学学报(自然科学版),2005,28(3):349-351.
- [8] 王志明.体育旅游资源特征探析[J].广州体育学院学报,2006(1):125-128.
- [9] 杨前进.中国生态旅游实践的若干问题讨论[J].重庆师范大学学报(自然科学版),2006,23(1):80-84.

# A Study of the Construction of Appraisal System of Natural Resources of Sport Tourism

REN Chan-juan , YUAN Shu-qi

( College of Geographical Sciences , Fujian Normal University , Fuzhou 350007 , China )

**Abstract :** The natural sports tourist resources with its features of natural eco-tourist and sports tourist has received more and more attention , the research on the natural sports tourist resources has become more widespread. The tourist resources appraisal is a common ideas and method to the studies of the tourist resources , Simultaneously is also the tourist resources development basic requirement and the basic basis. The natural sports tourist resources' particularity has decided that it cannot imitate the inherent evaluation model to its appraisal , *Tourist resources Classification Investigation And Appraisal* in the national standards ( GB/T18972-2003 ) presents the deviation to tourist resources appraisal system in the first-level appraisal project and in the second-level appraisal factor system constitution to the natural sports tourist resources appraisal , the main performance is : the essential factor value and the natural endowments way do not conform to the particularity of the natural sports tourist resources , the appraisal factor's establishment cannot underline the natural sports tourist resources the distinctive quality , so it can not reflects better the natural resources of the major sports tourist value or provides guidance to the development. Therefore based on natural sports tourist resources particularity , through analysising natural sports tourist resources appraisal characteristic. This article proposes the natural sports tourist resources appraisal ideas : which take the sports natural space and the condition as the main appraisal object , the person and natural sports relations as the appraisal content. According to two big appraisal scopes of observation and participation , environment value and discrimination specialization and public evaluation criteria should be prominent. Based on this , the author has constructed the natural resources of sports tourist appraisal system model.

**Key words :** the natural resources of sports tourist ; appraisal system ; model construction

( 责任编辑 李若溪 )

## 研究快讯

# 一个 3D 杂化开放结构包含穿插的( 4 4 ) 拓扑和双带螺旋子\*

黄坤林, 彭大权, 陈 新

( 重庆师范大学 化学学院, 重庆 400047 )

关键词: 铜 配位聚合物 穿插 荧光

中图分类号: O614. 81

文献标识码: A

文章编号: 1672-6693( 2008 )04-0100-02

在过去的十多年里, 三维( 3D )杂化开放结构得到了极高的关注, 不仅因为其令人着迷的各种拓扑特征( 如类沸石拓扑、螺旋结构、金刚石网络等 ), 还因为其热稳定性好, 在气体存储、催化、分离等方面表现出许多优良的性能。从对称的羧酸出发, 如对苯二酸、4, 4'-联苯二甲酸、1, 3, 5-苯三甲酸等, 已经

制备了很多结构新颖的配合物, 同时, 还衍生了许多新型光学固体材料。相对而言, 作为荧光剂原料的芪二酸( 4, 4'-二羧基二苯基乙烯 ), 虽然也是对称型羧酸, 由于其溶解性等因素, 在制备高维杂化开放结构方面, 还没有得到很好的开发。笔者一直致力于有机-金属固体发光材料合成和性能的研究, 这里,

\* 收稿日期: 2007-09-01

资助项目: 重庆市科委自然科学基金计划资助项目( No. SCTC2007BB5228 )

作者简介: 黄坤林( 1966- ), 男, 副教授, 博士, 研究方向为有机合成化学和功能配合物化学。

报道一个水热合成的 3D 芪二酸镉,并研究其光致发光性能。

标题化合物,由芪二酸与四水合硝酸镉 1:1 在  $\text{Et}_3\text{N}$  存在下,于 160 °C 水热条件下获得,化合物稳定到 330 °C 左右。

源于生物系统 DNA 的结构和重要功能,螺旋结构一直是材料化学家们十分感兴趣的研究热点。大量的研究表明,螺旋子(原子数有限的螺旋结构类型之一)主要存在于分子水平的结构中,而在无限结构(Polymer)里不常出现。而在本文这个配位聚合物中,每个镉离子结合来自不同配体的 4 个氧原子,再结合一个水分子,形成  $\text{CdO}_5$  扭曲六面体。围绕着两个镉离子的一些原子,通过共价键和氢键相互作用,形成了两种不同类型的有趣双带螺旋子,即左旋 M 型和右旋的 P 型,像两个向相反方向旋转的舞蹈演员(图 1)。

每个羧酸配体通过 4 个氧原子与不同的镉离子配位,Cd 通过配体桥连成 3D 网络结构。

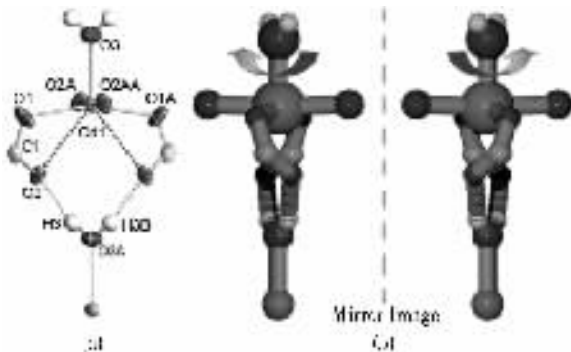


图 1 中心金属镉离子的配位模式和双螺旋子结构

由于羧酸配体长度达到约 1.5 nm,原希望得到纳米级的孔穴,然而,在水热条件下,希望的纳米结构通过相互穿插,得到了一个致密的 3D 双重穿插的结构,可能是因为穿插结构在水热条件下更稳定的缘故。不过,值得一提的是结构具有(4 4)穿插拓扑结构,而(4,4)拓扑是天然沸石网络结构中比较典型的类型之一(图 2)。

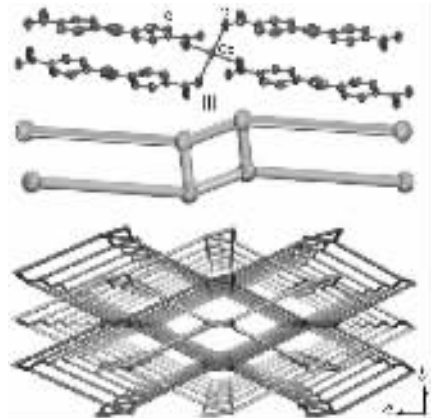


图 2 标题化合物的(4 4)双重穿插拓扑结构

同时,虽然有机配体是大共轭体系,然而在配合物结构中,只有两个相邻烯基之间存在相对弱的  $\pi \dots \pi$  相互作用。从结构分析可知,配体之间的电子传递并不会因为形成稳定的金属配合物而加强。固体荧光实验数据表明,室温下,固体标题化合物在 392 nm 光波下激发,在 460 nm 处有强的荧光发射,最大发射波长与固体有机羧酸最大发射波长很相近。由此可以看出,该配合物结构对其光致发光性能可能有决定性的影响。

### A 3-D Hybrid Open Framework with an Interpenetrated (4 4) Topology and Double-strand Helicates

HUANG Kun-lin , PENG Da-quan , CHEN Xin

( College of Chemistry , Chongqing Normal University , Chongqing 400047 , China )

**Abstract :** A new 3-D two-fold interpenetrated coordination polymer [  $\text{Cd}(\text{SDC})(\text{H}_2\text{O})$  ] has been synthesized by using the *trans*-4,4'-stilbenedicarboxylic acid (  $\text{H}_2\text{SDC}$  ) and  $\text{Cd}(\text{NO}_3)_2 \cdot 6\text{H}_2\text{O}$  under hydrothermal conditions , and characterized. Single-crystal X-ray structural analysis indicates that the title compound crystallizes in a monoclinic lattice ,  $P2_1/c$  with  $a = 15.158(2)$  ,  $b = 6.4390(15)$  ,  $c = 7.1330(19)$  Å ,  $\beta = 91.937(2)^\circ$  ,  $Z = 1$  ,  $V = 695.8(3)$  Å<sup>3</sup> ,  $D_c = 1.888$  Mg · m<sup>-3</sup> ,  $F(000) = 390$  ,  $R1 = 0.0476$  ,  $wR2 = 0.0935$ . The title compound has an interpenetrated (4 4) topology in which central Cd(II) has greatly distorted hexahedral geometry. There are two distinct double-strand helicates , and interpenetrated rhombic nanochannels in the 3-D open framework. Compound 1 exhibits expected strong luminescence at  $\lambda_{\text{max}} = 460$  nm upon excitation at 392 nm.

**Key words :** cadmium ; coordination polymer ; interpenetration ; luminescence