

贫困山区古镇旅游产业链特征分析*

——以重庆龚滩古镇为例

胡志毅, 田学芝

(重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 401331)

摘要:厘清旅游产业链特征,对准确分析旅游业的社区参与状况和有效促进旅游扶贫具有重要作用。运用产业链理论,以地处武陵山区的重庆龚滩古镇为例,从形态结构、演化过程和空间特性3个方面分析了贫困山区古镇旅游产业链特征。研究表明:1)龚滩古镇旅游产业链具有“双层两圈结构”。当地居民主要参与到低价值环节,获益程度较低,产业链本地化面临当地居民“不愿意”和“无能力”的双重障碍;2)随着旅游业发展,本地化特征鲜明的古镇传统产业链进入了“旅游化”演化过程,具体表现为产业链重心位移、空间扩张和关系解构3个子过程;3)古镇旅游业呈现出以古镇老街为中心、与周边区域基于供需关系形成的“横向链小集聚、纵向链大跨越”的空间格局。

关键词:贫困山区;旅游业;产业链特征;龚滩古镇

中图分类号:O224

文献标志码:A

文章编号:1672-6693(2016)04-0173-07

产业链是基于亚当·斯密的分工理论形成的产业经济学概念,抽象描述了各产业部门之间基于一定的技术经济联系和时空布局关系产生的链条式关联关系^[1]。通过从价值链、企业链、供需链和空间链等4个维度剖析产业链,有助于厘清企业之间、城乡之间乃至区域之间产业的分工合作关系和互补互动过程^[1]。自上世纪90年代以来旅游产业链研究得到了学界高度关注^[2]。鉴于旅游产业链长、综合性强、关联度大和带动性高的特点,以及我国贫困乡村与旅游资源富集区的空间重叠现象^[3],旅游扶贫成为我国新时期扶贫开发十项重点工作之一。在国际上,“面向贫困人口的旅游”和“消除贫困的可持续旅游”等理念已得到联合国和世界旅游组织的认可^[4-5]。在我国乡村地区,旅游扶贫的积极成效已经显现。据国家旅游局统计数据,截至2013年底,全国共有180多万个乡村旅游经营户,直接从事乡村旅游的农民3000多万人,占农村劳动力的6.90%,已引领800多万人实现脱贫。

近年来,旅游产业链关联效应发挥不足的问题开始受到重视^[6-7]。随着2013年精准扶贫理念的提出,精准识别成为提升扶贫质量的前提条件。但是,在产业链视角下,要实现旅游扶贫对象的精准识别,必须先剖析针对哪些利益主体、针对哪些产业环节和适用哪些方式等关键问题,避免出现对贫困地区和贫困人口的规模排斥、区域排斥和识别排斥^[8]。本文以产业链理论为基础,以地处武陵山区的重庆龚滩古镇为例,通过古镇旅游产业链的形态结构、演化过程和空间特性的分析,以期厘清社区居民在旅游产业链中的技术经济地位和实现扶贫对象的精准识别提供参考。

1 旅游产业链及其特征

1.1 旅游产业链

目前尚未形成统一的产业链(Industry chain)定义,国外学者常使用供应链或企业网络等术语^[9-10],国内学者分别从价值链、供需链、企业链或空间链等不同维度界定产业链^[1]。旅游产业链思想是产业链理论在旅游业的应用^[10],研究为旅游者提供旅游产品和服务的产业和部门构成要素及其关联关系。关于旅游产业链的构成要素,存在两种认识:“六要素论”认为旅游产业链只包含吃住行游购娱等传统六要素产业^[11]。目前国家旅游局主导的旅游产业统计口径基本采用这一观点;“大旅游论”认为旅游产业链包括所有直接和间接为旅游者服务的产

* 收稿日期:2016-01-18 修回日期:2016-03-30 网络出版时间:2016-07-07 16:34

资助项目:国家社科基金(No. 14BJY146);国家旅游局旅游业青年专家培养计划项目(No. TYETP201339);重庆市教委人文社会科学基金项目(No. 14SKS23);重庆市教委科学技术研究项目(No. KJ1503210)

作者简介:胡志毅,副教授,博士,研究方向为旅游空间结构、遗产旅游和乡村旅游,E-mail: 13460978@qq.com

网络出版地址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20160707.1634.056.html>

业,更能完整勾勒出旅游产业体系及其内在的层次关联^[12]。

1.2 旅游产业链特征

一般而言,产业链具有组成结构、演变过程和空间形态等静态特征、稳定性和学习性等运动特征,以及优位区指向性、市场导向型和政策诱导性等动力特征^[13]。在具有上述一般特性的同时,旅游产业链的特殊性体现在以下 4 个方面:1) 形态多样性,存在基于分工合作关系的横向链条、基于供需合作的纵向链条、以旅游企业为核心的模块化网状结构和企业生态综合体等多种表述方式^[14-17];2) 产业链核功能较弱。目前,存在以旅行社为链核、以核心景区为链核、以优势企业集团为链核等多种观点^[11]。总体而言,我国旅游企业“散、小、弱”的特点导致了链核缺失或功能不强的现象较明显,乡村旅游缺乏链核或核心企业带动作用弱的现象尤为突出;3) 空间布局的多重指向性。产业经济学认为,企业为实现利益最大化必然不断寻求优势区位,从而出现“循优推移”过程,最终出现同类企业在优势区位出现“产业集群”现象,或不同的关联产业为提升分工效益而趋于分散到不同的优势区位。在旅游业中,此过程的推动力来自于旅游资源禀赋、劳动力地域分工和传统经济空间布局的多重指向性。简言之,旅游消费的综合性可能将导致不是“同类企业”而是各“关联企业”的空间集聚,不是“横向关联”而是“纵向关联”企业的空间分散;4) 产业价值链的复杂性。旅游价值链是指旅游业内部不同产业承担不同的价值创造职能,呈现一个价值传递、转移和增值的过程^[14]。研究表明,旅游价值链的复杂性体现在形态网络化、产业复合性和价值创造能力趋同、传统单纯的产业部门只能处于价值曲线底部^[16]、价值链节点上同质竞争者的数量越多,该节点分配的价值越小^[18]、价值链的价值和利润转移范围和转移频率比传统产业链更高更快等方面。

依据产业价值链观点,旅游产业链形态的差异、空间格局的不同以及价值创造能力的区别,将导致产业链条不同环节的旅游从业者获益程度的差异。因此,通过产业链分析,厘清乡村旅游产业链在形态结构、空间格局和演化过程等方面的特征,将对后续深入分析社区居民的参与环节、参与形式和受益程度,具有重要参考作用。

2 案例地概况与研究方法

龚滩镇位于重庆市酉阳县,地处武陵山区中部。武陵山区集革命老区、民族地区和贫困地区于一体,是跨省交界面大、少数民族聚集多、贫困人口分布广的连片特困地区。酉阳县是国家级贫困县,2013 年全县人均 GDP 为 17 781 元,农民人均纯收入 5 848 元,相当于全国平均水平的 65.71%,重庆市平均水平的 70.14%(数据来源:《重庆市统计年鉴 2014》)。龚滩古镇是龚滩镇原场镇所在地,已有 1 700 年历史。目前,龚滩古镇是中国历史文化名镇和国家 AAAA 级旅游景区,年接待游客量超过 50 万人,旅游综合收入超亿元,是全镇乃至酉阳县脱贫致富的重要支撑之一。

作为一个单案例研究,遵循了案例研究的基本方法和步骤。笔者先后于 2013 年 4 月、2014 年 8 月、12 月 3 次赴龚滩古镇实地调研,共计 28 天。首次调研以了解龚滩古镇基本情况为重点,为后续实地调研奠定基础。第二次调研全面深入龚滩古镇旅游业发展状况,重点调研古镇旅游产业链的相关情况。最后调研以补充遗缺信息为主。

主要采用观察法和访谈法收集资料。其中,针对古镇旅游企业(种类、数量、存在形式等)、企业间分工合作关系和供需关系(方式、规模、空间跨度等)等采用非参与式观察方法。访谈以非结构化访谈为主要形式,预设访谈提纲,并根据访谈对象的回答追加提问。访谈对象包括旅游业经营者及其供应商、流动商贩、在古镇旅游企业打工的当地人和未参与旅游业的当地居民等。对旅游经营者及供应商的访谈内容包括不同产品或原材料的成本、价格及进货渠道、方式与频次、店主与其他经营者的关系。对流动商贩的访谈内容包括部分土特产品的来源渠道和方式(转卖产品类型、方式及获益情况)等;对在古镇旅游企业打工的当地人访谈内容包括前后工作变化、工作时间安排及工作满意度等;对未参与旅游业的当地人访谈内容包括对自家现状的评价及对古镇商家的看法等。

3 龚滩古镇旅游产业链特征

3.1 旅游产业链形态特征

一般而言,产业链可分为基于分工合作的横向链和基于供需关系的纵向链。调研发现,从“横”和“纵”两个维度,古镇旅游产业链形态可概况为“双层两圈结构”(图 1)。

在古镇范围内,直接面向游客提供产品和服务的行业,包括旅游运输业、餐饮业、住宿业、零售业、旅行社和

景区等,形成了以游客需求为中心、分工合作的横向链,并可进一步划分为以景区为核心的双层结构。古镇景区是位于上方的引力层,其他部门是位于下方的服务层。将古镇景区剥离出服务层的原因在于,景区不是一个独立、封闭和业态单一的景区型企业,而是在特定地域空间中具有核心吸引作用的自然环境和人文环境的综合体。服务层的相关企业位于景区范围内,提供吃、住、行、购、娱等服务。引力层和服务层之间的互动关系表现为:引力层是吸引游客的核心要素,是服务层存在的前提;引力层通过影响游客的数量规模结构和消费规模结构,影响到服务层的规模和结构;同时,服务层企业或经营者的房屋形态、装修风格、服务内容以及言行举止等,构成引力支撑要素,起到增强或弱化整体吸引力的作用。

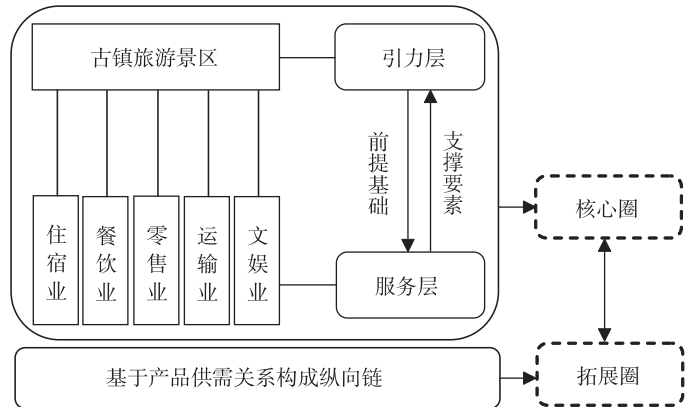


图 1 古镇旅游产业链形态结构示意图

Fig. 1 The basic structure of tourism industrial chain in the ancient town

旅游运输业、餐饮业、住宿业、零售业、旅行社和旅游景区等核心行业分别与其上游行业,基于产品供需关系形成多个纵向子链条。其中,六要素行业处于核心圈,其他上游产业处于拓展圈。核心圈行业直接为旅游者提供商品和服务,拓展圈企业数量、规模和产品规格等会受到旅游市场的影响。越接近处于末端的核心行业,经济联系越紧密,受到的影响越大(以餐饮服务为例,图 2)。

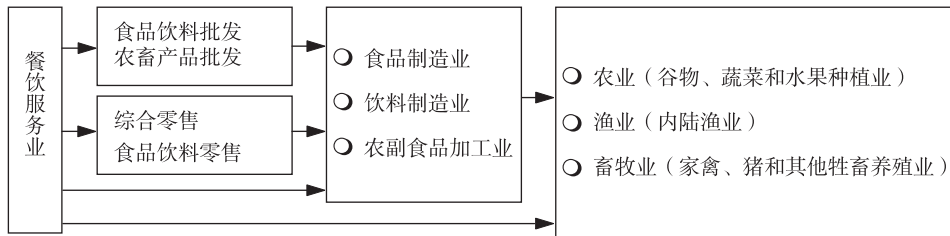


图 2 古镇餐饮服务纵向链示意图

Fig. 2 The vertical chain of catering industry in the ancient town

综合而言,由旅游景区与吃、住、行、购、娱等行业形成的引力层与服务层的“双层”,由六要素行业与其上游产业形成的核心圈与拓展圈的“两圈”,共同构成了古镇旅游产业链的“双层两圈结构”。此结构具有 4 个特点:

1) 横向链整体相对稳定。首先表现在个别部门缺失的断链情况少见。同时,受到政策(行业进入管制、文物保护政策等)影响,部分产业(如游船业)由政府授权的个别经营者垄断。随着产业发展,链条内部结构持续变化。新的餐饮、住宿和零售经营者不断进入;原有经营者扩大经营规模,增加产品种类,增加服务类型;产业之间的横向合并或扩张比较常见,例如,古镇老街居民参与旅游业的典型拓展路径是从利用临街门面提供餐饮服务,到利用多层房屋提供住宿服务,再到占据临街公共空间售卖土特产和小吃品,逐步扩张经营规模和服务类型。

2) 纵向链联系松散,且越往产业链上游环节,松散性特征越明显。以土特产品(如豆豉、野生菌、红苕粉/干及土鸡蛋等)为例,形成了农民(土特产品生产者)-赶场人(游走乡间的土特产品收购者)-零售经营者(土特产品销售者)-游客的链条结构。尽管赶场人与农民之间存在一定的社会关系(如亲戚、邻居或朋友),但其经济关系是松散和随机的。农民生产的非规模化和零散性,使得赶场人收购的土特产品类型、数量、品质和价格具有高度不确定性,进一步导致赶场人面向零售经营者的供应能力不稳定。纵向链的松散联系表明,古镇旅游产业纵向链具有较大整合空间。

3) 产业链缺乏链主。原因有二:从产业规模看,古镇餐饮、住宿和购物等企业的规模较小,既无法单独形成吸引力,也无法影响和控制所在行业的供给市场,无法成为链主;从客源结构看,由于自助游兴起和周边区域的包价旅游线路尚不成熟,旅游团队在古镇旅游市场中的比例低,导致旅行社对古镇旅游业的整合作用有限。虽然古镇旅游业缺乏整体链主,但在个别产业部门内部存在链主。例如,基于“田四红苕粉”的生产规模和品牌效

应,使其在古镇红苕粉产业起到了链主作用,向上能左右红苕收购价格和种植面积,居中垄断了古镇所有红苕粉生产和批发,向下具有选择零售经营者和决定零售价格的市场控制力。

4) 当地居民参与低价值环节,获益程度较低。古镇居民的参与集中在吃、住、购等核心部门,产业内部竞争激烈,经营规模有限。从受益主体看,政府、国有企业、当地能人和外地投资者占据了产业链的高价值环节,成为主要受益者。例如,当地政府通过分别向大型国企和民营企业出让乌江和阿蓬江河段的游船经营权和渔业养殖权,每年可获得超过 500 万元受益;又如,随着古镇旅游日益繁荣,来自附近酉阳县城的长途客运业者反应迅速,将县城至龚滩的长途客运转化为旅游客运,汽车班次成倍增长,经营效益明显提升,但古镇居民因为无法介入旅游客运业而无法获益。

“产业链本地化”被认为是提升旅游扶贫效应的重要途径之一^[19]。调研发现,古镇旅游产业链本地化存在诸多障碍。纵向链本地化延伸存在障碍:由于本地农副产品(如红苕)生产的零散性和小规模,使其产量低、价格高和质量参差不齐,最终导致本地红苕干加工者宁愿进口外地红苕加工后在本地售卖。横向链本地化拓展存在困难:鉴于满足现状生活、缺乏后续资金和经营性建设用地,以及贫困山区青壮年劳动力外流导致的本地劳动力缺乏等原因,已参与旅游业的本地居民的产业扩张意愿偏低。同时,技术能力、资金实力和经营能力的不足,使有心扩大经营的本地居民无力为之。

3.2 旅游产业链演化特征

作为一个具有深厚历史积淀和日常生活功能的传统码头集镇,龚滩古镇形成了本地化特征突出的产业链条,具体体现在(图 3):①古镇产业以农业和农村服务业为主,以居民生活服务和小规模农产品交易为重心;②古镇劳动力以本地居民为主,个别农机、化肥等工业产品的经营者来自于镇外;③古镇产业部门之间的经济联系与经营者消费者之间的社会关系具有较稳定的耦合性。以本地化特征突出的产业链为基础,古镇能够为早期进入的游客提供其所需的产品和服务。

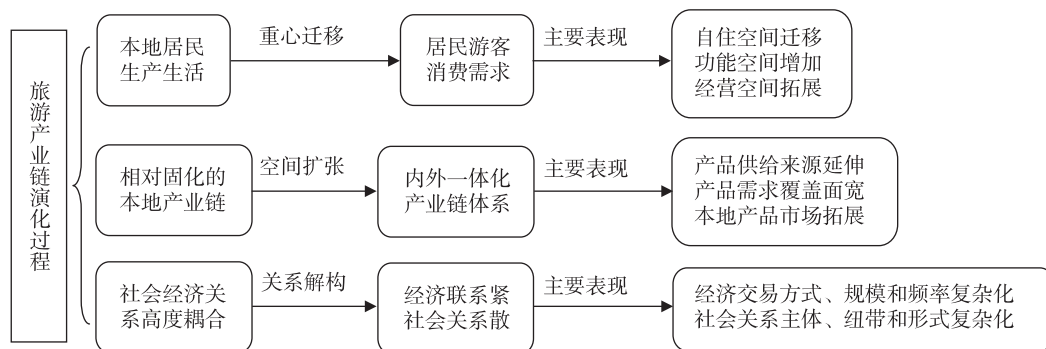


图 3 古镇旅游产业链演化过程

Fig. 3 The evolution process of tourism industrial chain in the ancient town

随着以旅游业为导向的发展转型和旅游业规模的持续扩大,古镇产业链进入了一个“旅游化”的演化过程,具体体现在 3 个子过程:

1) 产业链的重心位移,从以服务于本地居民的生产生活为重心逐步转向同时服务于居民和游客的消费需求。古镇居民的房屋结构改造和经营业态转型充分说明了这一点。古镇传统民居是一楼一底一阁楼的 3 层结构,空间功能分别为底(开店)楼(自住)阁(杂物)。为满足旅游需求,上述空间功能结构发生了 3 大变化:居民自住空间迁移,居民普遍将条件较好的二楼重新装修后作为客房,自家人则住进了阁楼;功能配套空间增加,二楼从一个家庭公用卫生间变化为每个房间配一个独立卫生间;旅游经营空间拓展,底楼商业空间从单纯经营餐饮或购物,扩展为外(临街)售商品、内(底楼内部)做餐饮的结构,尽可能地侵入原有的临街公共空间,拓展自身营业空间。

2) 产业链的空间扩张,从相对固化的本地化产业链转变为与外部联系更紧密频繁的内外一体化产业链。由于旅游业发展导致古镇消费需求增加,必须向外寻求产品或原材料供给。例如,随着游客数量增多,原本能够自给自足的本地蔬菜已无法完全满足需求,必须接受临近县城的供给;又如,古镇商贸业(餐饮用品、床上用品、医药用品等)的规模扩大也直接得益于旅游业。同时,在旅游业促进下,古镇土特产品逐渐形成知名品牌,其目标

加工过程在龚滩镇内或相邻的贵州省山区内即可完成。又如,餐饮业必需的餐饮用具、住宿业必需的家具等的供给链延伸到古镇紧邻的酉阳县城;旅游商品中的民族服饰、娱乐业中的游船设备的供应链则延伸到重庆市主城区。

3) 古镇旅游业各部门的空间分布表现出多重指向性。不同行业对各自优位区的追逐体现在空间布局的不同偏好。传统区域经济形态对龚滩古镇旅游产业链的空间格局具有重要影响。作为一个传统码头集镇,龚滩古镇天然具备了住宿、餐饮和小商品贸易等服务功能。在山地环境下,传统南方山地农作物如红薯及其制成品,以及自然供给物如蘑菇、乌江鱼等传统食材,成为了古镇旅游中的土特产品和特色美食,融入到餐饮和购物部门中。资源导向性在龚滩古镇旅游产业链中表现明显,体现为旅游核心企业及相关企业紧紧围绕古镇老街这一核心资源布局。直接为游客服务的横向链条的核心企业都集中在古镇内,越往古镇外围延伸,分布密度减小。消费指向性主要表现在古镇内部。为实现利润最大化,直接服务游客的餐饮、住宿及购物等部门都尽可能地集中在游客规模最大、消费几率最大的古镇老街内。

4 结论与建议

4.1 结论

通过分析发现,龚滩古镇旅游产业链形态表现为“双层两圈结构”,具有覆盖核心行业的横向链整体较稳定、衔接核心行业与关联行业的纵向链较松散、纵向链缺乏链主、当地居民主要参与到低价值环节和获益程度较低等特征;从演化特征看,随着以旅游业为导向的发展转型和旅游业规模的持续扩大,古镇产业链进入“旅游化”的演化过程中,表现为产业链重心位移、空间扩张和关系解构 3 个子过程;从空间特征看,呈现出以古镇老街为中心、与周边区域基于供需关系而形成的一个“横向链小集聚、纵向链大跨越”的空间格局。

4.2 建议

首先,针对纵向链联系松散的特点,可通过建立以旅游业为核心,涵盖种植、养殖和农副产品加工等多产业的农民合作社等方式,将松散的产业间关系内化为合作社内部协作关系,根据旅游需求发展高品质和规模化的定制农业体系。其次,针对旅游产业链本地化的现有障碍,以引导打工者返乡创业为先导,通过劳动力就业的本地化提升就业效益,通过资金来源和效益分配的本地化减少漏损效应,通过旅游商品生产和销售本地化提升整体效益,提升居民参与旅游业的积极性。以全产业链“扶弱而非扶强”为指导思想,重点开展针对产业链最上游农业的技术扶持,针对产业链下游经营者的能力扶持(包括经营能力、经营意识、服务水平等),以及基于金融创新针对农村小微企业的资金扶持,提升居民参与旅游业的能力。应重视古镇产业链旅游化过程的“双刃剑”效应,既要积极扶持产业链的外向型空间扩张,推动古镇旅游产业走出去,也要合理引导产业链的重心位移,确保在完善旅游服务设施的同时满足当地居民的生活消费需求,更要关注社会关系解构的负面影响,通过有效的社区管理手段维护社区和谐和稳定。

参考文献:

- [1] 刘贵富. 产业链的基本内涵研究[J]. 工业技术经济, 2007, 26(8): 92-96.
Liu G F. A research on basic connotation of industrial chain [J]. Journal of Industrial Technological Economics, 2007, 26(8): 92-96.
- [2] 傅国华. 运转农产品产业链, 提高农业系统效益[J]. 中国农业经济, 1996(11): 24-25.
Fu G H. An agricultural product approach to improve the profit of agricultural system[J]. China Agricultural Economy, 1996 (11): 24-25.
- [3] 肖胜和. 论我国贫困区发展旅游业的基础[J]. 云南师范大学学报, 1997, 17(3): 79-83.
Xiao S H. A discussion on the tourism development in the poor regions [J]. Journal of Yunnan Normal University, 1997, 17(3): 79-83.
- [4] Ashley C, Boyd C, Goodwin H. Pro-poor tourism: putting poverty at the heart of the tourism agenda [J]. Overseas Development Institute Natural Resource Perspectives, 2000 (51): 1-6.
- [5] Sofield T H B, Bauer J, De Lacy T, et al. Sustainable tourism-eliminating poverty (ST-EP): an overview [M]. Geneva Laimeng: World Tourism Organization, 2004.
- [6] 柳百萍, 胡文海, 尹长丰, 等. 有效与困境: 乡村旅游促进农村劳动力转移就业辨析 [J]. 农业经济问题, 2014(5): 81-86.
Liu B P, Hu W H, Yin C F, et al. An analysis on the effect of rural tourism development on rural employment: dilemma and opportunity [J]. Issues in Agricultural Economy,

- 2014 (5):81-86.
- [7] 邓小海,曾亮. 基于机制设计理论的我国旅游扶贫机制调适[J]. 当代经济管理, 2015, 37(2):73-77.
- Deng X H, Zeng L. The mechanism design of China's pro-poor tourism[J]. Contemporary Economic Management, 2015, 37(2):73-77.
- [8] 邓维杰. 精准扶贫的难点、对策与路径选择[J]. 农村经济, 2014(6):78-81.
- Deng W J. An discussion on the difficulties, countermeasures and route choice of accurate poverty alleviation[J]. Rural Economy, 2014 (6):78-81.
- [9] 邵昶,李健. 产业链“波粒二象性”研究:论产业链的特性、结构及其整合[J]. 中国工业经济, 2007(9):5-13.
- Shao C, Li J. Study on wave-particle duality of industrial chain: characteristics, structure and integration[J]. China Industrial Economy, 2007(9):5-13.
- [10] Zhang X H, Song H Y, Huang G Q. Tourism supply chain management: a new research agenda[J]. Tourism Management, 2009, 30(3):345-358.
- [11] 王起静. 转型时期我国旅游产业链的构建[J]. 山西财经大学学报, 2005, 27(5):63-67.
- Wang Q J. The construction of Chinese tourism industrial chain in the transitional period[J]. Journal of Shanxi Finance and Economics University, 2005, 27(5):63-67.
- [12] 赵小芸. 旅游产业的特殊性与旅游产业链的基本形态研究[J]. 上海经济研究, 2010(6):42-47.
- Zhao X Y. The specificity of tourism industry and the form of tourism industrial chain[J]. Shanghai Journal of Economics, 2010 (6):42-47.
- [13] 刘贵富,赵英才. 产业链:内涵、特征及其表现形式[J]. 财经理论与实践, 2006, 27(141):114-117.
- Liu F G, Zhao Y C. The industrial chain's content, characteristics and formats[J]. Theory and Practice of Finance and Economics, 2006, 27(141):114-117.
- [14] Yilmaz Y, Bititci U S. Performance measurement in tourism: a value chain model[J]. International Journal of Contemporary Hospitality Management, 2006, 18(4):341-349.
- [15] 黄常锋,孙慧,何伦志. 中国旅游产业链的识别研究[J]. 旅游学刊, 2011, 26(1):18-24.
- Huang C F, Sun H, He L Z. Study on the identification of China's tourism industrial chain[J]. Tourism Tribune, 2011, 26(1):18-24.
- [16] 张朝枝,邓曾,游旺. 基于旅游体验视角的旅游产业价值链分析[J]. 旅游学刊, 2010, 25(6):19-25.
- Zhang C, Deng Z, You W. An analysis of the tourism industrial value chain based on the perspective of tourist experience[J]. Tourism Tribune, 2010, 25(6):19-25.
- [17] 赵承华. 我国乡村旅游产业链整合研究[J]. 农业经济, 2007(5):18-19.
- Zhao C H. The integration of rural tourism industry chain in China[J]. Agricultural Economy, 2007(5):18-19.
- [18] 刘亭立. 基于微观视角的旅游产业价值链分析[J]. 社会科学家, 2008(3):84-86.
- Liu T L. An analysis of tourism industrial value chain from the micro-economic perspective[J]. Social Scientist, 2008 (3):84-86.
- [19] 李佳,钟林生,成升魁. 中国旅游扶贫研究进展[J]. 中国人口资源与环境, 2009(3):156-162.
- Li J, Zhong L S, Cheng S K. The research progress of China's pro-poor tourism[J]. Chinese Population, Resources and Environment, 2009(3):156-162.

An Analysis of the Characteristics of Tourism Industrial Chain of Ancient Towns in the Poor Mountainous Area: a Case Study of Gongtan in Chongqing

HU Zhiyi, TIAN Xuezhong

(College of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

Abstract: Based on the industrial chain theory and taking Gongtan in Chongqing as case, this paper analyzes the characteristics of tourism industrial chain in terms of its internal structure, evolutionary process and spatial structure. It is found that, firstly; tourism industrial chain in the town presents an internal structure of 'two levels and two circles'. The localization of tourism industrial chain is confronted with two major obstacles, indigenous residents are both unwilling to and unable to expand their business and maximize benefit from tourism development. Secondly, the tourismization process of local industrial chain could be observed in three dimensions, including focus shifting, spatial expansion and social structure transformation. Thirdly, tourism industry in the town shows a center-peripheral spatial structure.

Key words: poor mountainous area; tourism industry; industrial chain; the old town of Gongtan

(责任编辑 游中胜)