

上海居民对上海世博会旅游期望的实证研究*

陈楠^{1,2}, 乔光辉¹, 张云耀³

(1. 韩国南首尔大学 旅游管理系, 韩国 天安 331707; 2. 河南工业大学 管理学院, 郑州 450007; 3. 重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 400047)

摘要 大型事件举办地居民对即将举行的事件活动的态度、认识和期望等对事件旅游的成功举办有着重要的指导作用。本研究以2010上海世博会为主题,以上海当地居民为调查对象,分析了上海居民对2010年世博会的旅游期望以及旅游期望和参与世博会积极性之间的内在关系。结果显示:因子分析法萃取出上海居民对2010年上海世博会旅游期望因子为5项(基础设施环境因子、态度肯定性因子、社会现象因子、经济因子和物价与房地产因子);上海当地居民的社会人口结构特征中除性别外,其年龄、学历、婚姻状况、职业等变量均同其旅游期望的5个因子存在显著性的差异;多重回归分析检验出上海市民对2010年世博会旅游期望和参与积极性之间存在正相关关系。

关键词 旅游期望;参与性;世博会;上海

中图分类号:F59;O212.1

文献标识码:A

文章编号:1672-6693(2010)05-0077-06

世界博览会既是各参与国家展示其社会经济,科技文化成就的大舞台,体现综合国力的竞技场,也是主办国特别是主办城市经济发展的“加速器”^[1]。同时从世界旅游发展的角度看,世博会自创办以来,始终与近现代旅游尤其是城市旅游活动保持着千丝万缕的联系。目前,我国对世博会进行的理论文献数量很少,现有文献也以介绍性质和一般的综合研究为多,缺少针对性的深入研究^[2]。国内外相关研究发现世博会、奥运会、世界杯等大型事件活动(Mega-event)在短期内能够带来大批量的旅游行为。维特^[3]强调大型事件活动拥有强大的魅力,最基本特征就是吸引大量的国内外游客前来旅游。但是由于大量游客的短期造访,导致举办地交通拥堵,溢出酒店接待总量,对当地居民日常生活产生负面影响等问题,如何在事件活动召开之前合理规划、调整成为了规划者的重要课题。

为了顺利举行事件活动,和谐发展本地旅游,首先要了解地方社会、经济与政治情势,解读举办地的地方认知,提出具体带动利益的配套方案,而地方认知与地区活力是发展事件旅游的必然条件。对当地居民而言,事件活动发生在自己所居住的环境,故对其经济、社会文化及资源环境3方面皆有直接及正反面的冲击,且每个居民对旅游活动影响的认知与期望不尽相同,居民的态度与期望乃是影响事件旅

游能否正常开展的主因之一。本研究就是以上海当地居民为调查对象,测定上海居民的旅游期望,参与世博会的积极性,验证旅游期望和世博会参与积极性之间的内在关系。

1 研究理论背景

旅游地居民态度与旅游发展影响研究是近年来国外旅游社会学、旅游地理学研究的主要内容之一,并取得了许多研究成果^[4]。Ap指出人们对旅游影响愈加关注的主要原因是:居民对旅游影响的感知与态度有可能成为成功开发、营销、运作现有或未来旅游项目的一个重要规划和政策因素^[5]。Lankford & Howard指出,关于地方居民对旅游影响感知的研究有助于地方政府了解社会影响,减少旅游者与居民间的冲突,并制定规划,以获得居民对旅游业的支持^[6]。Brunt & Courtney总结了旅游社会影响的部分成果^[7]。总体来看,居民对旅游影响的感知和期望等,都将对事件旅游的成功举办有着重要的指导作用。

国外研究对大型事件的举办影响进行了多方面系统的分析。旅游的正面影响主要与经济方面相关,例如就业机会、生活水平及收入、城镇税收及生活质量;负面影响则主要表现在交通、个人犯罪、组织犯罪、吸毒、酗酒^[8]。当地居民随着地区、经济依存度及对家乡热爱感情程度的不同,对活动的肯定

* 收稿日期 2010-03-12 修回日期 2010-06-13

资助项目 韩国 NUR 项目基金(No. Teamproject-08021110)

作者简介 陈楠,男,博士,研究方向为旅游消费者行为学、事件旅游和旅游统计学,通讯作者 张云耀, E-mail: zhyunyao@126.com

性期望、否定性期望两方面具有差异^[9]。以奥运会为代表的大型事件活动的期待效果中,经济范围内主要包含消费的增大、税收的增加、就业率的提高、国际收支的改善以及否定性效果等^[10]。Ap和Crompton较为全面地综述了关于居民感知旅游影响及居民态度的文献,并将这些文献依据经济影响、社会文化影响和环境影响分为正负面两类^[11]。结果表明,人们关于经济及环境影响的正面或负面态度往往易于达成共识,而关于居民对社会及文化影响的态度却有时相左。

目前国内学者对旅游地居民态度和旅游发展影响研究基本上始于20世纪90年代初期^[4]。陆林以皖南旅游区为例,通过旅游地居民态度调查研究,探讨了旅游对旅游地影响的性质和程度^[12]。戴凡等从大理居民学英语态度的转变出发,研究旅游地的社会文化影响^[13]。李有根等指出研究居民对旅游影响的知觉是分析旅游影响效应的有利途径^[14]。宣国富以三亚和海口两城市为例,研究了海滨性旅游地居民对旅游影响的感知^[15]。以及杨效忠^[16]、章锦河^[17]、黄洁等^[18]、苏勤等^[19]、王莉^[20]等分别就居民的感知态度进行了系统的研究分析。

综合以上的研究分析发现:我国现有的关于旅游地居民态度和旅游发展影响研究仅限于传统城镇、海滨型旅游地,而有关山岳型、民俗文化型、城市型等旅游目的地,特别是大型事件活动的举办地的居民感知与期望的研究仍少有问津。本文对国内大型事件活动举办居民的态度进行了实证研究与分析,希望能够对成功举办大型事件活动提供理论依据,促进旅游地健康、持续发展。

2 研究方法及问卷设计

本项研究采用调查问卷的方式收集原始资料,并采用SPSS12.0对所收集的数据进行各项统计分析并得出结论。以上海全市为研究范围,研究对象为上海居民,并作为抽样总体。问卷调查时间为2007年6月17日至6月30日,共发出问卷350份,回收320份,回收率为91.4%,其中有效样本共计308份,有效问卷率88%。

本研究采用问卷调查的方法获取原始资料与信息。问卷分为3大部分:1)居民对2010上海世博会经济、社会、文化上的旅游期望效果。此部分采用李克特5点量表尺度(Likert scale),依序由1分到5分代表非常不同意、不同意、普通、同意到非常同意。其中居民对世博会期望效果共设计了22个问项,所

选取的22个指标主要来自以前文献关于旅游期望的研究,并结合上海本身的特征进行了修改和补充。主要体现在经济上的期望效果、社会上的期望效果、文化上的期望效果等3大层面。在调查问卷中,本地居民旅游期望值较高的问项分别是:“通过世博会的召开,将会促进上海市的旅游开发(平均值=4.23)”、“通过世博会的召开,提高中国的文化价值(平均值=4.19)”、“世博会的召开能够增进上海的入境旅游(平均值=4.19)”。2)上海居民参与世博会的积极性的评定。此部分就居民的世博会参与性问题设计了一个问项,采用李克特5点量表尺度(Likert scale),依序由1分到5分代表一定不参与、不会参与、普通、会参与到一定会参与。调查结果显示上海本地居民具有较高的世博会参与意向,平均值为4.36。3)居民的基本资料。在问卷设计上,基本资料部分采用类别尺度,包括性别、年龄、受教育程度、职业、婚姻及户口所在地等选项。

3 数据结果及分析

3.1 样本描述

回收的308份样本之中,性别以女性稍多,占59.4%,男性占40.6%;年龄以20~29岁组人数最多,占28.8%,其次是30~39岁,占26.4%,40~49岁的为18.1%,19岁以下为9.8%,50~59岁为9.1%,60岁以上最少,仅为7.8%。教育程度部分,以大学本科这组的比例最高,占50.4%,其次是专科组的为24.8%,其他依序是高中毕业为14.3%,初中以下(含初中)为5.7%,研究生以上(含研究生)为4.8%。职业部分以旅游服务类的比例最高,占21.3%,其次是学生的比例,占21.2%,接下来的顺序是教育(16.9%),公务员(13.3%),管理类(13.0%),技术类(8.6%),私营企业(2.2%),农林渔业(1.9%)及其他(1.6%)。所有调查者中,已婚者占44.1%,未婚者占55.9%。

3.2 旅游期望因子分析

首先针对上海居民对上海世博会的期望22个描述项进行KMO统计量(Kaiser-Mcycr-Olkin measure of sampling adequacy)分析和巴特勒球形检验(Bartlett's test)。其结果 $KMO = 0.743$,大于0.7,说明做因子分析的效果较好。Bartlett's球形检验值为3213.181,在自由度为312的条件下和0.001水平上达到了显著,说明旅游期望描述项的相关矩阵间存在公因子,适合进行因子分析。

其次用 SPSS12.0 对 22 个期望描述项(经济上的期望效果 8 个问题,社会上的期望效果 10 个问题,文化上的期望效果 4 个问题)进行因子分析(Factor analysis)。采用主成分萃取方法(Principal component method)提取公因子,并使用方差最大化正交旋转法(Varimax rotation)对提取的公因子进行旋转,以使公因子有较满意的解释。按照常用的特征根(Eigenvalue)大于 1 的标准,共萃取出 5 个公因子。为了提高引资分析的结果,将因子荷载小于 0.5 和公因子方差比小于 0.4 的旅游期望项舍去,

最后有 16 项参与因子分析。共萃取出“基础设施环境因子”、“态度肯定性因子”、“社会现象因子”、“经济因子”、“物价与房地产”等 5 个因子(如表 1 所示)。

为了检验因子分析效果,对提取的公因子进行了内在信度分析,游客与居民对上海世博会的期望之信赖度克隆巴赫系数(Cronbach α)值为 0.828,整体问卷的信赖度克隆巴赫系数为 0.831,而从各个问项的信赖度克隆巴赫系数皆在 0.8 以上来看,本研究结果可信度较高。

表 1 居民旅游期待的因子分析

新提取因子	问题项目	累计量	信赖性	特征根	分散度
基础设施环境	基础设施的改善	0.676	0.820	4.324	27.027
	自来水管、排水管道设施的改善	0.676			
	基础设施建设大幅度改善	0.676			
	对事件旅游的依存度增加	0.529			
态度肯定性	自信心、乡情增加	0.756	0.804	2.201	13.756
	提高国际知名度	0.736			
	改善不良形象	0.756			
	增加就业机会	0.541			
社会现象	犯罪不会增加(小偷之类)	0.715	0.814	1.876	11.724
	交通拥堵现象不会增加	0.831			
	城市垃圾不会增多等	0.781			
经济	促进旅游开发	0.651	0.772	1.275	7.972
	吸引增加投资	0.801			
	搞活地方经济	0.737			
物价与房地产	物价上升	0.855	0.790	1.158	7.240
	房地产价格上升	0.882			

3.3 居民基本资料与旅游期待的差异性

本研究以居民的基本资料与居民旅游期望因子进行 t 检验(t -test)与单因子变异数分析(One-way ANOVA)。研究结果发现,除性别之外,年龄、学历、婚姻状况、职业等变量下,旅游期望因子存在显著性差异。

经过继续进行 Scheffe 事后差异性检验分析(如表 2 所示),其结果显示,在年龄变量中,基础设施因子($p=0.035$)、经济因子($p=0.003$)、物价与房地产($p=0.001$)存在显著性的差异。31~40 岁及 20 岁以下的调查人群对上海市的基础设施建设充满了期望,而 41 岁以上人群则相对期望值较低,21~30 岁人群对世博会召开期间上海市的经济因素期待值较高,而同比之下 51 岁以上人群则持相对低的期望,31 岁以上人群对于物价与房地产因素比较敏感,而相对 30 岁以下的年轻人则并不太关心,期望

值较低。

在学历变量中,经济因子($p=0.019$)、物价与房地产($p=0.027$)存在显著性差异。研究生以上学历人员对经济性期望并不高,相反,低学历的人员对世博会期间的经济因素期待值较高;大专以上学历人员对物价及房地产因素比较敏感,相对而言高中以下学历者的期望值比较低。

婚姻状况变量中,态度肯定性因子($p=0.029$)存在显著性差异。在提升自信心与热爱本地的情感、提升上海国际知名度、改善不良形象、增加就业机会等方面,已婚者比未婚者的肯定性期望值更高。

职业变量中,社会现象因子($p=0.031$)存在显著性差异。检验结果为教育行业、学生、公务员、旅游、服务类人员的社会现象方面的期待值较低,认为上海世博会期间不会产生大量的不良行为及负面事件。

表 2 上海居民基本资料与世博会旅游期望因子的差异性检定

项目	类别	基础设施因子	态度肯定性因子	社会现象因子	经济因子	物价与房地产
年龄	19 岁以下($n=30$)	4.03	3.63	2.98	3.39	2.65
	20~29 岁($n=89$)	3.96	3.24	2.89	4.13	3.03
	30~39 岁($n=81$)	4.12	3.42	3.37	3.59	4.02
	40~49 岁($n=56$)	3.02	3.68	3.54	3.60	3.89
	50~59 岁($n=28$)	2.98	3.85	2.90	3.04	3.97
	60 岁以上($n=24$)	3.13	4.04	3.40	2.98	4.18
	F 值	3.169	0.448	0.490	5.130	5.859
p 值	0.035*	0.815	0.784	0.003**	0.001**	
学历	初中以下($n=18$)	3.76	3.92	2.87	4.15	3.21
	高中学历($n=44$)	4.07	4.27	3.02	4.04	3.02
	大专学历($n=76$)	3.97	3.84	2.57	3.98	4.28
	大学本科($n=155$)	3.86	4.08	3.29	4.02	4.03
	研究生以上($n=15$)	3.56	3.79	2.56	3.20	3.99
	F 值	1.771	1.823	0.513	4.838	3.774
p 值	0.134	0.124	0.727	0.019*	0.027*	
婚姻状况	未婚($n=172$)	3.98	3.56	3.20	4.33	3.90
	已婚($n=136$)	4.01	4.14	3.03	4.00	4.10
	F 值	0.402	3.012	0.830	2.032	0.862
	p 值	0.814	0.029*	0.512	0.067	0.548
职业	农林渔业($n=6$)	3.87	4.02	3.30	3.80	4.10
	私营企业($n=7$)	4.04	3.83	3.31	3.87	4.21
	技术类($n=26$)	3.76	3.67	2.97	4.02	4.04
	学生($n=65$)	3.80	4.08	2.30	4.10	4.04
	管理类($n=40$)	3.95	3.97	3.10	3.99	4.13
	旅游服务类($n=66$)	4.10	3.80	2.15	4.02	4.09
	教育行业($n=52$)	4.04	3.96	2.24	3.89	3.98
	公务员($n=41$)	3.89	3.88	2.46	4.04	4.00
	其他($n=5$)	3.92	3.96	3.47	4.12	4.06
	F 值	0.865	0.948	3.148	1.009	0.869
p 值	0.547	0.477	0.031*	0.429	0.545	

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

3.4 居民期望与参与积极性之间的关系

本研究为了验证居民的旅游期望与参与积极性之间的关系,把旅游期望的 5 个因子作为自变量,将

居民的世博会参与性作为因变量进行一般线性多重回归分析(Stepwise) 结果如表 3 所示。研究结果发现回归方程的显著性较高。

表 3 居民对世博会旅游期待与参与积极性的回归分析

项目	回归系数 b	标准 β 系数	t 值	p 值	R^2	F 值
基础设施因子	0.166	0.219	4.026	0.000**	0.398	9.025
态度肯定性因子	0.129	0.170	3.126	0.000**		
社会现象因子	0.054	0.071	2.699	0.002**		
经济因子	0.050	0.068	1.985	0.019*		
物价与房地产	0.033	0.044	0.804	0.180		

常数 = 4.975 Adjusted $R^2 = 0.396$ $p = 0.000$ **

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$ 。

根据表 3 的检验,除物价与房地产因子之外,其余 4 个因子——基础建设因子($p = 0.000$),态度肯

定性因子($p=0.000$)、社会现象因子($p=0.002$)及经济因子($p=0.019$)均对居民的参与积极性产生显著性影响。在 R^2 为0.398的条件下,基础设施因子、态度肯定性因子、社会现象因子、经济因子4项所得出的参与积极性与实际测得的上海居民世博会参与性比较接近,此4者是参与性的重要指示器。根据Beta值,此4个因子与世博会参与性的相关系数分别是:基础设施因子0.219,态度肯定性因子0.170,社会现象因子0.071,经济因子0.068。

4 结论与建议

本研究以上海居民对2010年上海世博会旅游期望为研究内容,使用因子分析法萃取出上海居民对2010年上海世博会旅游期望因子为:基础设施环境因子、态度肯定性因子、社会现象因子、经济因子和物价与房地产因子。在此基础上通过居民的基本资料与旅游期望之间的差异检验发现,除性别外,受调查者年龄、学历、婚姻状况、职业等变量均同其旅游期望5个因子分别存在显著性的差异。最后通过多重回归分析检验出上海市民对2010年世博会旅游期望和参与积极性之间存在正相关关系。

在调查问卷项目中,上海居民对“世博会的召开能够促进上海市的旅游开发”的期望值最高,其次是“世博会的召开能够提升中国的文化价值”及“世博会的召开能够增进上海的入境旅游”。世博会在对本地居民进行宣传时,应该更加强调以上3点,使本地居民充分了解节事活动给当地带来的收益,使世博会更加贴近当地居民。旅游期望与参与积极性之间的关系调查中发现:上海当地居民的旅游期望中“基础设施因子”对世博会参与积极性的影响力最大。基础设施建设要从几个方面着手:第一,城市交通建设。交通建设要以轨道交通网和高速公路网建设为重点,加快大容量城市轨道交通系统的建设,形成市域高速公路网,完善中心城市道路网络,使得居民出行便利化。第二,酒店、旅馆及餐饮业等旅游服务业场所的改扩建。上海应该从长远规划,适度开发、改扩建宾馆及酒店的设施,增加餐饮娱乐场所,合理发展上海旅游基础设施,不但可以增加本地人员的就业率,也能给当地居民带来经济上的收益。第三,与上海本地居民日常生活紧密相关的生活基础设施的建设。如自来水管道的建设,下水道、污水排放系统的建立等等。第四,绿地休闲场所等全民健康基础建设。在高度发展的大都市

中,通过节事活动的举办,合理规划用地,充分为本地居民修建休闲、健康锻炼场地,使本地居民充分理解并支持节事活动的举办。同时,上海市应该继续推进“城市发展型”基础设施的强化与开发项目,以达到成功召开2010上海世博会和吸引本地居民积极参与的目的。

上海当地居民的旅游期望中“态度肯定性因子”对世博会参与积极性的有正向影响力。这与“比马龙效应”相一致,即越多的肯定性态度,可以塑造出越多的积极响应性。在地区形象塑造过程中,地区形象评价越高,内部成员就会越感到自豪,越主动去珍惜和维护这个形象。这就需要不断的加强精神文明建设,提高市民的自豪感和荣誉感,同时推行市民道德工程计划,通过世博会的机遇,与世博精神相结合,相互促进发展。上海的旅游节事形象构筑应该达到效应良好的一面,让上海市民自己去主动珍惜和维护这个形象。

节事活动的召开会吸引来大量的外来人员,无疑对城市的安全性及快捷性是一个极大的挑战。举办地居民一方面期望通过节事活动的举办,为当地带来强大的经济效益,一方面又担心着大量人潮的涌入,使得社会问题频发,影响正常的生活。为此,举办地应发挥政府的管理作用,在紧急事件发生之前,做好各类应急预案,提高举办地安全的保障能力。上海市应借助世博会的召开,建立高水平的救助体系,提高当地的抗风险能力。加强当地的治安管理,灵活处理紧急事件,提高透明度,同时迅速准确的向公众传达信息,减少负面影响。

一般性旅游影响的研究多是以特定地区的旅游景区或旅游开发为主题,主要对当地居民的事前、事后态度进行测定。上海即将于2010年召开综合性的世界博览会,在其准备阶段吸引了不少专家与市民的关注。事先了解上海市民对即将举行的该事件的态度及认识、对游客的欢迎程度、以及事前旅游期望等等,都将对事件旅游的成功举办有着重要的指导作用。

本研究的不足在于数据收集过程中未考虑调查对象地区人口样本的类型,造成抽样的不等概率性。世博会的先行研究虽然不少,但是考虑到上海世博会还未召开,旅游期望效果的预想未必能够全部达成,相关资料仍旧十分不足。今后研究课题可以就旅游心理学,事前期望与参与后的满足度、事前期望与再次访问之间的关系进行更有深度、更加具体化

的研究。

参考文献：

- [1] 王晓云. 世界博览会与城市旅游 :互动中共创辉煌 [J]. 旅游学刊 2004 ,19(2) :70-75.
- [2] 戴光全. 重大事件对城市发展及城市旅游的影响研究 :以 99 '昆明世界园艺博览会为例 [M]. 北京 :中国旅游出版社 2005 :18.
- [3] Witt S. Conference report 'mega-events and mega-attractions [J]. Tourism Management ,1988 :76-77.
- [4] 王莉 陆林. 国外旅游地居民对旅游影响的感知与态度研究综述及启示 [J]. 旅游学刊 2005 20(3) :87-93
- [5] John Ap. Residents' perceptions on tourism impacts [J]. Annals of Tourism Research ,1992 ,19(4) :665-690.
- [6] Lankford S V ,Howard D R. Developing a tourism impact attitude scale [J]. Annals of Tourism Research ,1994 ,21(1) :35-43.
- [7] Brunt P ,Courtney P. Host perceptions of sociocultural impacts [J]. Annals of Tourism Research ,1999 26(3) :493-515.
- [8] Milman A ,Pizam A. Social impacts of tourism on central Florida [J]. Annals of Tourism Research ,1988 ,15(2) :191-204.
- [9] Richie J. Consensus policy formulation in tourism [J]. Tourism Management ,1988 9 :199-216.
- [10] Jeong G H. Tourism expectations on the Seoul Olympics a Korean perspective [D]. University of Wisconsin-Stout , 1988.
- [11] John Ap ,Crompton J L. Developing and testing a tourism impact scale [J]. Journal of Travel Research 1998 ,37(2) :120-130.
- [12] 陆林. 旅游地居民态度调查研究-以皖南旅游区为例 [J]. 自然资源学报 ,1996 ,11(4) :377-382.
- [13] 戴凡 等. 旅游社会影响研究-以大理古城居民学英语态度为例 [J]. 人文地理 ,1996 ,11(2) :37-42.
- [14] 李有根 赵西萍 邹慧萍. 居民对旅游影响的知觉 [J]. 心理学动态 ,1997 5(2) :21-27.
- [15] 宣国富. 海滨旅游地居民对旅游影响的感知-海南省海口市及三亚市政研究 [J]. 地理科学 2002 22(6) :741-746
- [16] 杨效忠. 普陀山生命周期演化机制与旅游结构 [D]. 安徽师范大学 2003.
- [17] 章锦河. 古村落旅游地居民旅游感知分析-以黔县、西递为例 [J]. 地理与地理信息科学 ,2003 ,19(3) :105-109.
- [18] 黄洁 吴赞科. 目的地居民对旅游影响的认知态度研究——以浙江省兰溪市诸葛、长乐村为例 [J]. 旅游学刊 2003 18(6) :84-89.
- [19] 苏勤 林炳耀. 基于态度与行为的我国旅游地居民的类型划分-以西递、周庄、九华山为例 [J]. 地理研究 , 2004 23(1) :104-114.
- [20] 王莉 陆林 董世荣. 江南水乡古镇旅游开发战略初探-浙江乌镇实证分析 [J]. 长江流域资源与环境 2003 ,12(6) :529-534.

A Positive Study on the Residents' Tourism Expectation of Shanghai EXPO

CHEN Nan^{1 2} , QIAO Guang-hui¹ , ZHANG Yun-yao³

(1. Dept. of Tourism Management , Namseoul University , Cheonan 331707 , KcYea ;

2. Dept. of Management , Henan University of Technology , Zhengzhou 450007 ;

3. College of Geography & Tourism , Chongqing Normal University , Chongqing 400047 , China)

Abstract : The attitude , cognition and expectation of residents in certain eventholding destination play a significant role to the success of this mega-event. This research analyzed the expectation of Shanghai residents , as well as the interdependent relationship between residents' expectation and 2010 Shanghai EXPO focusing on 2010 Shanghai EXPO. This study revealed that factor analysis selected 5 tourism expectation factors(infrastructural & environmental factor ; positive attitude ; social phenomenal ; economic and price & real estate). Among Shanghai residents' demographic characteristics , except gender , the other demographic variables like age , educational level , marital level and profession all have obvious differences with the 5 expectation factors. multi-regression analysis also revealed that Shanghai residents' expectation has a positive correlation with the active participating attitudes. In the end the insufficiency of this study is put forward and recommendations on the future study are also given.

Key words : tourism expectation ; visiting decision making ; EXPO ; Shanghai