

残疾人心理健康量表的初步编制^{*}

李祚山¹, 黄小琴¹, 叶 梅², 任能君³

(1. 重庆师范大学 应用心理学实验室, 重庆 400047 ; 2. 重庆市渝中区残疾人联合会, 重庆 400010 ;
3. 重庆市残疾人联合会, 重庆 400015)

摘要 本研究基于文献分析,从适应观点出发,界定了残疾人心理健康的定义,并参考相关的心理健康量表,结合访谈,编制了残疾人心理健康量表,同时检验其信效度,为残疾人心理健康的研究和测评提供工具。通过对 460 个残疾人被试进行测试,经过项目分析、探索性因素分析,最后得到一个由 35 个条目组成的残疾人心理健康量表:1)残疾人心理健康量表由 5 个维度构成:人际和谐与社会适应、积极的自我概念、幸福感体验、爱情和婚姻的满意度、乐于学习和工作;2)量表的总体内部一致性系数为 0.964,各维度与总分相关系数为 0.619~0.939,各维度之间的相关系数为 0.395~0.783;3)残疾人心理健康量表具有较好的信度和效度,符合测量学的要求。

关键词 残疾人;心理健康;量表;信度;效度

中图分类号:G449.1

文献标识码:A

文章编号:1672-6693(2011)03-0079-06

1 问题的提出

根据第二次全国残疾人抽样调查的结果,残疾人已达到 8 296 多万,占总人口比例的 6.34%^[1]。残疾人由于生理方面的缺陷,往往更容易在心理上产生一些困惑和障碍,其心理问题的检出率更高。如徐方忠、冯年琴采用症状自评量表(SCL-90)对 129 名初中和高中听力残疾学生的心理健康状况进行评价,结果表明:听力残疾中学生心理健康状况比一般中学生明显差,总体上心理问题检出率接近 30%,躯体化、强迫、偏执是最普遍存在的心理问题^[2]。李祚山使用中小学生学习心理健康诊断测验(MHT)对听觉障碍学生的调查表明:听觉障碍学生心理问题的检出率由高到低依次分别是恐怖倾向、身体症状、对人焦虑和冲动倾向^[3]。李祚山采用 MHT 对盲童的调查则是冲动和恐怖倾向较高^[4]。李强等人以天津理工学院聋人工学院 158 名聋哑大学生进行测试,结果表明:聋哑大学生症状自评量表(SCL-90)的得分高于全国常模,心理问题检出率也明显高于非残疾人群体。可见,残疾人的心理健康水平普遍低于全国常模,并且心理问题的检出率也普遍较高^[5]。吴秀丽等人以广州市东山区 833 名 31~50 岁残疾人为对象的随机抽样调查结果显示:

残疾人中 36.33% 的残疾者对未来感到信心不足,15.99% 曾经或经常有轻生念头^[6]。

从已有的研究文献表明,残疾人的心理健康问题已引起越来越多的专家和学者的关注,研究中采用的工具也是多种多样,但目前对残疾人心理健康测评使用的研究工具主要是 SCL-90、MHT 和艾森克人格问卷(EPQ)等。这些问卷的选择,主要是临床鉴别症状,而且不适于进行心理健康的调查研究,同时问卷的条目太长,不适合残疾人的特殊情况。并且心理健康不仅仅是没有症状,应该从多角度、多方面来综合评价,只测量消极心理显然不能全面了解心理健康状况,所以,近年来国内外均从积极的方面来思考和编制心理健康量表,如引进的积极消极情感量表^[7]、苏丹和黄希庭编制的中学生心理健康量表^[8]等。国外的如效果问卷^[9]、民主成熟测验^[10]、行为健康问卷^[11]等。因此,本研究编制的心理健康问卷更倾向于从积极方面进行建构,采用人本主义心理学和积极心理学作为理论依据,以便从正面的角度来建构和思考残疾人的心理健康问题。

人本主义心理学的心理健康包括两个主要的概念:现象自我和自我实现。所谓的“现象(Phenomenon)”一词是指感官或为感官所感受的内容,即个

* 收稿日期 2010-11-03 修回日期 2011-03-21 网络出版时间 2011-05-16 10:13:00

资助项目:中残联 08-09 残疾人理论与事业发展研究课题(No.08015)渝中区残联“残疾人心理健康关爱行动研究”项目(2009)

作者简介:李祚山,男,博士,教授,硕士生导师,研究方向为人格与心理健康。

体所经验的现实^[12]。人对自身的情感、婚姻、自信状态、自我概念等因素是这种现象自我的具体体现。人本主义的自我实现的理论认为,人的自我实现是在社会生活中具体体现出来的,是人在社会交往、社会生活中去体现自我的价值和存在的意义。积极心理学从健康成人发展的观点认为心理健康意味着成熟,心理健康是在情绪或社会方面的能力,心理健康是有主观幸福感,即一种主观感受到快乐、满足和希望,心理健康是能成功地适应和保持平衡。残疾人心理健康量表的建立就是以上面两种观点作为理论依据。本研究根据残疾人的具体情况,对当今主流的看法,认为心理健康不仅仅指没有心理疾病或变态,而且在身体上、心理上以及社会行为上均能保持良好状态这种情况进行适当的调整,把身体上的良好状态不做过分强调,而采用狭义的心理健康定义。认为残疾人的心理健康是在某一特定时间内,个体心理活动能保持良好的状态,使人处于积极的情绪状态之中,主观体验的主要内容是幸福感和满足感,在这种状态之下能很好地完成当前所从事的包括学习和工作在内的各种活动,从而具有良好的社会适应能力。通常具有以下特点:积极的自我观念,面对现实乐于工作,对婚姻家庭满意,具有积极的幸福感体验和良好的社会适应能力。

2 研究方法

2.1 残疾人心理健康量表题项的来源

心理健康量表的题项主要有两个来源,一是根据前期的访谈和召开座谈会的形式,结合残疾人的心理特点,编写题目;二是从现有的问卷中选择相应的条目,初步编写76条量表条目,采用Likert自评式5点量表法,从“完全不符合”到“完全符合”记为1~5分,得分越高表示心理健康状况越好。然后分别经过从事残疾人心理健康研究的有关专家和部分残疾人代表共20人对题目进行了反复讨论,并删除了存在歧义的测量条目11条,保留了符合问卷编制要求的条目65条。然后对250名残疾人进行了预测,采用临界比率法和相关法进行了项目分析。通过临界比率法,有6项的临界比率值没有达到0.01以上的显著性水平,予以删除,通过相关法,对总相关系数小于0.40的条目予以删除。在所剩下的59项条目中,有15项没有达到相应的要求,进行了删除。经过项目分析后,问卷保留了44项条目。

2.2 对象

本研究共有517名残疾人参加了正式测试,剔除明显回答不认真或有严重反应倾向的问卷57人,问卷回答有效的人数为460人,其中男性252名,女性208名。视力残疾84人,听力残疾34人,肢体残疾192人,智力残疾59人,精神残疾60人,言语残疾7人。年龄分布范围从16~79岁。

2.3 方法

测试采用个别施测和集体测试的方式进行,个别施测由重庆师范大学发展与教育心理学的研究生完成。集体测试由残联干部和街道助残员将残疾人集中于街道和社区集中完成。对于文化程度比较低的残疾人,由主试代为阅读,被试自己选择。部分不能回答的残疾人,如智力残疾和精神残疾的,由最了解他的监护人进行评价,也就是采用他评的方式进行代替自评。

统计分析采用SPSS15.0。

3 结果与分析

3.1 残疾人心理健康问卷的结构

对保留的44条项目进行KMO样本适合性检验和巴特利特球形检验,KMO值为0.959,球形检验 χ^2 值为6974.154, $df=595$, $p<0.001$,表明数据适合进行因素分析。采取主成分分析和方差最大正交旋转法,抽取特征值大于1的项目,共抽取5个因子,累计方差贡献率为61.502%。各项目均在相应因素上具有较大载荷,处于0.42~0.78之间。各因子的负荷值、共同度及解释率见表1。

上述研究结果表明,因子1由13个题项构成,主要涉及到人际关系和人际交往的技能及其在新环境中的适应能力,因此笔者使用“人际和谐和社会适应”进行命名;因子2主要涉及到残疾人的自尊、自信、自立、自强等品质,因此用“积极自我概念”进行命名;因子3主要涉及到对自己、家庭和社会的乐观的看法和满意的体验,因此使用“幸福感体验”进行命名;因子4主要涉及到对家庭和婚姻的满意度,因此使用“爱情婚姻满意度”进行命名;因子5主要是乐于学习和工作方面的内容,所以使用“乐于工作”命名。

3.2 问卷的信度检验

采用内部一致性Cronbach's α 系数进行信度检验,结果见表2。表2结果表明各维度及其与总问卷的内部一致性系数在0.792~0.918之间。各维度的 α 系数均在0.7以上,总量表的 α 系数达到0.964,表明量表的内部一致性系数较好。

表 1 残疾人心理健康量表的的因素负荷及共同度

因素	题号	题项	因素负荷	共同度
因素 1 :人际和谐和社会适应(特征值 6.264 ,贡献率 17.898%)				
1	19	我的生活丰富多彩 ,非常充实	0.693	0.729
	23	我感觉到在一个新的环境中我也能很快适应	0.676	0.626
	56	每到一个新的地方 ,我很容易同别人接近	0.672	0.647
	18	我对人热情大方	0.649	0.590
	7	我感到大家都愿意接近我	0.612	0.605
	57	我在亲戚、朋友中还是比较有威信	0.612	0.563
	16	我能化解我与家人之间的矛盾冲突	0.576	0.616
	69	我很喜欢参加社交活动	0.552	0.591
	61	我是一个勇于承担责任的人	0.543	0.716
	48	我认为世上没有做不成的事情	0.494	0.560
2	41	我总是想很快把事情做完	0.482	0.508
	37	即使对于那些不理解残疾人的人 ,我也愿意同他们交往	0.451	0.378
	33	我能用幽默的方式化解各种尴尬	0.421	0.418
	因素 2 :积极自我概念(特征值 5.576 ,贡献率 15.931%)			
	4	我觉得应尽量少依赖别人	0.756	0.658
	3	我总希望自己成为一个对社会有用的人	0.755	0.696
	2	我感觉到自己和其他健全人一样是一个有价值的人	0.676	0.669
	30	我总希望能够自食其力	0.667	0.666
	15	我总希望能发挥自己的潜力	0.651	0.647
	14	我感觉到我有许多好的品质	0.586	0.599
3	28	我对自己持肯定的态度	0.572	0.530
	29	我觉得自己不比别人差	0.511	0.442
	因素 3 :幸福感体验(特征值 3.299 ,贡献率 9.427%)			
	12	我对自己的生活处境感觉到比较满意	0.716	0.629
	72	现在是我一直以来最幸福的时光	0.646	0.642
	8	我觉得自己每天都很快快乐	0.611	0.640
	73	我感觉到社会给我们提供了很多机遇	0.549	0.550
	49	我和其他健全人一样幸福	0.485	0.666
	34	我的事业、家庭和前途充满希望	0.451	0.630
	因素 4 :爱情婚姻满意度(特征值 3.233 ,贡献率 9.238%)			
4	53	我满意和配偶一起度过的时间	0.725	0.697
	45	在讨论某一问题时 ,我感觉到配偶是理解我的	0.617	0.617
	52	为了家庭的幸福 ,我会不懈的努力	0.539	0.728
	31	和家人在一起我能感受到天伦之乐	0.532	0.444
	51	我希望自己能赢得更多的尊重	0.513	0.530
5	因素 5 :乐于工作(特征值 3.153 ,贡献率 9.009%)			
	75	我能从工作中得到我自己所需要的东西	0.781	0.788
	76	在工作中 ,我实现了自己的价值	0.748	0.788
	50	我能从工作中获得满足感	0.600	0.722

3.3 问卷的信效度检验

残疾人心理健康问卷的编制题项来源于前期对残疾人进行的访谈和座谈等获得的资料 ,另外参考了目前的相关的信、效度较高的心理健康量表的题项。因此 ,可以保证该问卷具有较好的内容效度 ,符

合残疾人心理健康的实际情况。另外考察了残疾人心理健康的各维度之间及维度与问卷总体之间相关情况见表 3。表 3 的结果表明 :各维度与问卷总分相关在 0.619 ~ 0.939 之间 ,有较程度的相关 ;各维度之间的相关均在 0.395 ~ 0.783 之间 ,说明各维

度间有一定的独立性且又能反映总问卷所要测量的内容。因此,问卷的结构是合理的。

表 2 各维度及总问卷内部一致性系数

	人际和谐 和社会 适应	积极 自我 概念	幸福 感体验	爱情 婚姻 满意度	乐于 工作	总体
α 系数	0.893	0.918	0.841	0.792	0.877	0.964

表 3 问卷各维度之间以及维度与总体的相关

	人际和谐 和社会 适应	积极 自我 概念	幸福 感体验	爱情 婚姻 满意度	乐于 工作
人际和谐 社会适应					
积极自我 概念	0.783 **				
幸福感体验	0.722 **	0.612 **			
爱情婚姻 满意度	0.628 **	0.594 **	0.498 S **		
乐于工作	0.455 **	0.441 **	0.395 **	0.554 **	
总分	0.939 **	0.878 **	0.805 **	0.757 **	0.619 **

4 讨论

4.1 关于残疾人心理健康的结构

本研究结果表明,残疾人心理健康可以包含 5 个维度:人际和谐和社会适应、积极自我概念、幸福感体验、爱情婚姻满意度、乐于工作。本研究的 5 个维度均来自于对残疾人自身的调查,经探索性因素分析而得到的,因此具有较强的针对性和实用性;而且本研究编制的量表从积极心理学的角度出发,从正面的角度来看待残疾人的心理健康,避免了传统的测量工具,如 SCL-90、MHT 等准则参照测验,只是对于有心理症状即有可能处于心理障碍或心理障碍边缘的人有良好的区分能力,对没有或较少存在心理症状人的心理健康水平缺乏分辨能力,它只适用于测量某人群心理障碍可能存在的比例及其程度,并不适用于判断和比较心理健康水平的差异^[13]。所以在用于测查残疾人心理健康时值得商榷。

本研究提出的 5 个维度是具有合理性的,这是因为:1)通过人际交往建立积极的、健康的人际关系是心理健康的重要标志。积极的人际关系会促进生活满意感的提高和积极情感的产生,抑制消极情

感的产生。人际交往素质包含人际交往能力、人际自我调控、人际情绪控制能力、人际态度以及人际品质^[14]。人际和谐和社会适应这一维度与 SCL-90 量表^[15]中人际敏感相对应,从积极、正向的角度测量了残疾人的人际交往能力和对社会环境的积极应对等,从而反映残疾人的心理健康是合理的。2)残疾人由于生理上或心理上的缺陷导致他们在学习、生活、就业,以及恋爱、婚姻和家庭等方面会遇到比健全人更多的困难,面临更多自身难以解决的问题,很容易产生自卑心理,对自己的评价产生偏差,对周围的环境也心生各种各样的抱怨。针对这一心理,本研究在理论建构中包含了积极自我观念这一维度,主要指能客观地感知、评价自我,悦纳自己;并且能正确看待环境,坦然、乐观面对现实,以便他们能正确地认识和接纳自己,做一个自尊、自信、自立、自强的人。3)幸福感体验是指残疾人对自己生活质量的总体评价,它取决于个体对自己生活的看法,以及在生活中的情感体验,强调个体的自我评价。主观幸福感与自尊、自我价值感的关系非常密切^[16],并受到了多种因素影响^[17]。幸福感是人们生活最求的目标,因此将其作为心理健康的指标具有重要的意义。4)婚姻是一个人的权利,也是一个人的基本人权。恋爱、结婚到组建幸福的家庭是人人向往的幸福生活。残疾人也有婚姻的愿望和强烈的感情需求,但是他们的婚姻状况和婚姻比例却不是那么理想,有将近 40% 多的残疾人没有婚姻的经历和婚姻的机会,而爱情婚姻满意度是心理健康的必备条件。高晖等人研究指出良好的社会支持网络对残疾人运动员的心理健康有重要的影响^[17],而且残疾人的社会支持主要来源于亲人、伴侣和社会,其中亲人和伴侣的支持近占 90%^[18]。所以爱情和婚姻的满意度对残疾人具有重要作用,因此将其作为残疾人心理健康的一个指标是合适的。5)在残疾人这一特殊群体当中,普遍存在工作缺失的现象,一部分是被动缺失,也有主动缺失。第二次全国残疾人抽样调查第二号公报的调查显示,残疾人的就业水平低于社会平均水平,没有工作就没有稳定的收入来源,从而导致残疾人的恋爱、婚姻和家庭都会受到严重影响,这是残疾人自卑心理产生的主要原因。因此,如果残疾人能够积极地参与到工作当中,就能够克服自卑感,从工作中获得成就感,实现自己的价值。所以,对于成年的残疾人而言,工作对其心理健康有重要的影响,因此考虑乐于学习和工作作为心理健

康的指标是有依据的。

4.2 问卷的信度和效度

本问卷的 Cronbach's α 系数在 0.792~0.918 之间,各维度的 α 系数均在 0.7 以上,总量表的 α 系数达到 0.964,表明问卷具有较好的信度系数。题项的选择大多来自于对残疾人、残疾人亲属及其残联干部的访谈,另外参考了目前编制的具有较高信、效度的量表,如上海市民心理健康问卷^[19-20],老年人心理问卷的编制等^[21],因此,保证了问卷具有较好的内容效度。同时各维度与问卷总分相关在 0.619~0.939 之间,有较程度的相关;各维度之间的相关均在 0.395~0.783 之间,说明各维度间有一定的独立性且又能反映总问卷所要测查的内容。因此,问卷的结构基本是合理的。但是由于残疾人本身的特殊性,本问卷的编制未能检验重测信度和使用验证性因素分析对结构效度进行检验,这在今后的研究中可以进一步加强。

4.3 研究展望

量表的编制是一项长期的工作,今后会随着心理健康量表的理论发展和残疾人心理健康的实践需要,不断修订、完善本量表,以其积极心理学的取向和针对性和实用性强的特色,成为残疾人心理健康的研究者及咨询、教育领域的残疾人工作者乐于使用的量表。

5 结论

残疾人心理健康量表由 5 个维度构成:人际和谐与社会适应、积极自我概念、幸福感体验、爱情婚姻满意度和乐于工作;量表的总体内部一致性系数为 0.964,各维度与问卷总分相关系数在 0.619~0.939 之间,各维度之间的相关系数均在 0.395~0.783 之间,残疾人心理健康量表具有较好的信度和效度,符合测量学的要求。

参考文献:

- [1] 任能君,李祚山.残疾人心理健康与调适技巧[M].重庆市:重庆大学出版社,2009.
- [2] 徐方忠,冯年琴.听力残疾中学生心理健康状况调查[J].中国学校卫生,2005,26(2):145-146.
- [3] 李祚山.听觉障碍儿童自我意识特点发展研究[J].重庆师范大学:自然科学版,2005,25(3):74-77.

- [4] 李祚山.视觉障碍儿童的人格与心理健康的特征及其关系的研究[J].中国特殊教育,2005,12:79-83.
- [5] 李强,张然,鲍国东,等.聋大学生心理健康状况及相关因素分析[J].中国特殊教育,2004,2:68-71.
- [6] 吴秀丽,廖昌园,张向霞,等.残疾人士的健康、心理和生活状况调查分析[J].疾病控制杂志,1999,3(4):290-292.
- [7] 陈文锋,张建新.积极/消极情感量表中文版的结构和效度[J].中国心理卫生杂志,2004,18(11):763-766.
- [8] 苏丹,黄希庭.适应取向中学生心理健康的结构初探[J].心理科学,2007,30(6):1290-1294.
- [9] Lambert M J, Hansen N B, Umphress V, et al. Administration and scoring manual for the outcome questionnaire (OQ-45.2) [M]. Stevenson, MD: American Professional Credentialing Services, 1996.
- [10] Cassel R N, Chow P, Demoulin D F, et al. The democratic maturity test (DEMO) [M]. Chula Vista, California: Project Innovation, 2000.
- [11] Kopta S M, Lowry J L. Psychometric evaluation of the behavioral health questionnaire-20: A brief instrument for assessing global mental health and the three phases of psychotherapy outcome [J]. Psychotherapy Research, 2002, 12(4):413-427.
- [12] 朱敬先.健康心理学[M].北京:教育科学出版社,2002:36-39.
- [13] 叶一舵.我国教师心理健康状况的解读与反思[J].东南学术,2002(6):17-23.
- [14] 马惠霞,沈德立.人际心理素质探讨[J].中国临床心理学杂志,2006,14(1):85-86.
- [15] 汪向东.心理卫生评定量表手册[J].中国心理卫生杂志,1999(增刊):36.
- [16] 汪宏,窦刚,黄希庭.大学生自我价值感与主观幸福感的关系研究[J].心理科学,2006,29(3):597-600.
- [17] 张雯,郑日昌.大学生主观幸福感及其影响因素[J].中国心理卫生杂志,2004,18(1):61-63.
- [18] 高晖,高鹏华.我国男子坐式排球运动员心理健康状况与社会支持的相关研究[J].陕西师范大学学报:自然科学版,2007,11(35):104-107.
- [19] 李安民,章建成.上海市民心理健康问卷的编制及检验[J].上海体育学院学报,2006,30(4):40-44.
- [20] 卢建梅.大学生英语课堂焦虑状况及根源调查[J].重庆理工大学学报:自然科学版,2007,21(3):171-173.
- [21] 吴振云,许淑莲,李娟.老年心理健康问卷的编制[J].中国临床心理学杂志,2002,10(1):1-3.

A Preliminary Production of Disabled Person Mental Health Scale

LI Zuo-shan¹ , HUANG Xiao-qin¹ , YE Mei² , REN Neng-jun³

- 1. Key Laboratory of Applied Psychology , Chongqing Normal University , Chongqing 400047 ;
- 2. Chongqing Yuzhong Federation of the Handicapped , Chongqing 400010 ;
- 3. Chongqing Federation of the Handicapped , Chongqing 400014 , China)

Abstract : The study aims to provide the tool of research and assessment of disabled person’s mental health. The definition of disabled person’s mental health was defined according to literature and adaptive view. Disabled Person’s Mental Health Scale was developed basing on relevant scales , interview , and testing its reliability and validity. 460 disabled persons were tested in this study. Basing on project analyses and factor analyses , 44 items were made up of Disabled Person’s Mental Health Scale. In this study , the results showed that 1) Disabled Person’s Mental Health Scale was composed of 5 dimensions , which are interpersonal harmony and social adaptation , positive self-conception , happiness experience , satisfaction of love and marriage , glad to study and work. 2) the internal consistency of the scale is 0.964($p < 0.01$) , the correlation coefficient between dimensions and the total scale are from 0.622 to 0.940 , and among dimensions are from 0.395 to 0.772. 3) Disabled Person’s Mental Health Scale has good validity and reliability , meeting the requirement of metrology.

Key words : disabled person ; mental health ; scale ; reliability ; validity

(责任编辑 游中胜)