

重庆市万州区镇域经济发展水平空间差异分析*

李媛, 李孝坤

(重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 400047)

摘要:本文以地处三峡库区腹心的重庆市万州区为研究区域,对该区镇域经济发展水平空间差异进行了分析。选取人均公路里程、人均农业总产值、人均固定资产投资总额、农民人均年纯收入、人均财政收入和劳动力非农化率等6项指标反映乡镇经济发展水平,采用量图分析法,将万州区所辖41个乡镇划分为先进、中等和落后3大类型6个组。其中高粱镇等11个乡镇的发展水平属于先进型,余家镇等16个乡镇属于中等型,铁峰乡等14个乡镇属于落后型。研究认为万州区镇域经济发展差异的形成原因主要有区位条件差异、资源环境基础、经济基础条件和社会发展条件;为了促进当地镇域经济协调发展,建议万州区加强各镇域间合作、加强基础设施建设、发展特色镇域经济、充分发挥政府作用。

关键词:量图分析法;镇域经济;空间差异;重庆市万州区

中图分类号:O212.1;K921

文献标志码:A

文章编号:1672-6693(2014)02-0035-05

区域经济发展不仅影响国民经济的可持续发展,而且会影响社会的和谐与稳定。镇域经济是区域经济的一个单元,但同时也是一个开放的经济体,它们的发展能够有效增强地方经济的竞争力和综合实力。从空间结构上看,镇域经济内部由村域经济组成,外部是县域经济、城市经济。镇域经济是县域经济、城市经济的组成部分,研究镇域经济能够更详细的反应经济差异情况。重庆市万州地处三峡库区腹心,2010年万州区人均GDP为32211元,在重庆市排名第12位,其城镇化率达到55%,居于中上游水平。本研究以万州区镇域经济发展空间分异为例进行研究,有利于综合把握万州的经济水平;同时探究万州区各乡镇经济发展差异的成因,使各个乡镇明确本身在发展中的优势与不足,从而准确的定位自身发展目标,为当地政府制定科学的乡镇发展战略提供借鉴。

1 研究区概况

重庆市万州区位于东经107°55'22"~108°53'25",北纬30°24'25"~31°14'58",全区幅员面积3456.38 km²。该区地处重庆东北部,是三峡库区腹心和经济中心,也是重庆市第二大城市。该区城区所在地距重庆市主城区327 km。2010年实现地区生产总值500.13亿元,同比增长20.1%,年末常住人口总数为156.31万人,其中农业人口占45%。本文以万州区下辖的29个镇、12个乡共41个乡镇为研究单元(封三彩图1)。

2 研究方法

2.1 量图分析法

1)本研究采用平均统计数据,运用量图分析法来探讨乡镇经济发展水平的空间差异。量图分析法是分析经济发展水平空间差异的一种方法,1971年德国曾采用这种方法划分贫困区。具体操作为:在选取基本能反映区域经济发展水平指标的基础上把各指标的数值按大小排列;再按一定的标准将每个指标分成优、中、劣3个等级;然后根据每个县所得优、中、劣个数及经济发展现状水平判断它们经济发展水平的类型^[1]。

2)将各指标划分为优、中、劣3个等级。根据中等组的数值变化范围,将每一指标分成优、中、劣3个等级。一般,当第*i*地第*j*指标的数值位于该指标中等组上限和下限之间的为中等,高于中等组上限为优等,低于中等组下限则为劣等。

3)将各乡镇分为3种类型。根据各个乡镇所得优、中、劣个数及其经济发展现状水平,判断它们的经济发展

* 收稿日期:2013-05-10 修回日期:2013-10-09 网络出版时间:2014-03-10 19:23

资助项目:国家自然科学基金(No.41101563; No.41201133);教育部人文社会科学研究规划基金(No.11YJAZH049);地理学重庆市“十二五”重点学科项目(2011)

作者简介:李媛,女,研究方向为区域规划与开发,E-mail:79182134@qq.com; 通讯作者:李孝坤,E-mail:cslixk@qq.com

网络出版地址:http://www.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20140310.1923.007.html

水平的类型,把各乡镇经济发展水平分为 3 种类型即先进、中等和落后。凡是得优指标数大于或等于得中和劣指标数之和的为先进;反之,得优和中的指标数之和大于或等于得劣指标数的为中等;凡是得劣指标数大于得优和中指标数之和的则为落后。

2.2 指标选取

反映镇域经济发展水平的指标很多,量图分析法为了避免被选指标对于系统整体特性反映能力不强以及关键因子被屏蔽进而影响评价,通常选取反映区域经济水平的最基本指标^[2],参考其他学者的研究成果,本研究根据数据的代表性、可获得性等选取 6 项主要指标即人均公路里程、人均农业总产值、人均固定资产投资总额、农民人均年纯收入、人均财政收入和劳动力非农化率^[3-5]。

2.3 判断指标选取的可行性

根据文献[6]判断指标选取的可行性和对各乡镇经济发展水平类型划分的可靠性,有

$$K = \left(1 - \frac{\text{异常值个数}}{\text{样本总个数}} \right) \times 100\% = \left(1 - \frac{S+T+|s_i-t_i|}{\text{样本总个数}} \right) \times 100\%$$

其中, K 为判断系数,当 $K < 85\%$,说明评价的可靠性差,应增加或删减某些指标;当 $K > 85\%$,说明评价是可靠的,可以根据所选指标对各镇的经济水平进行评价、分类和区别。 S 为属于先进型的各镇得劣的指标数总和, T 为属于落后型的各镇得优的指标数总和, s_i 为属于中等型的第 i 镇得劣的指标数, t_i 为属于中等型的第 i 镇得优的指标数。

3 万州区镇域经济发展水平空间差异分析

3.1 数据来源及计算结果

在对 2011 年万州统计年鉴^[7]数据统计的基础上,根据选取的指标体系及量图分析法,对万州区各乡镇的指标进行计算,结果见表 1。在判断系数 K 值计算中, $S=7$, $T=14$,其各自的 $|s_i-t_i|$ 相加之和为 15,所以 $K = \left(1 - \frac{7+14+15}{246} \right) \times 100\% = 85.37\% > 85\%$,说明指标的选取是可行的,因此评价的结果可靠。

在表 1 基础上,对各乡镇所得优、中、劣指标的个数进行统计,结果如表 2 所示。再参考各乡镇经济发展水平现状,将全区 41 个乡镇分为先进、中等和落后 3 大类型,每一类型又分为两个组,结果如表 3 所示。根据表 3 列出的万州区各乡镇经济发展水平类型,绘制出万州区镇域经济发展水平空间差异图(封三彩图 2)。

3.2 结果分析

由表 3 可知,高粱镇等 11 个乡镇属于先进型,土地面积和人口分别占全区镇域的 32.49% 和 38.12%,其中又可分为最先进和先进两个组,前者包括高粱镇等 5 个乡镇,得优指标数为 4~5 个,后者包括高峰镇等 6 个乡镇,得优指标数为 3 个;余家镇等 16 个乡镇属于中等类型,土地面积和人口分别占全区镇域的 41.06% 和 38.38%,其中又可分为较先进和较落后两个组,前者包括余家镇等 8 个乡镇,其优与中指标数之和为 3 个,后者包括李河镇等 8 个乡镇,其优与中指标数之和为 2 个;铁峰乡等 14 个乡镇属于落后类型,土地面积和人口分别占全区镇域的 26.45% 和 23.5%,其中又可分为落后和最落后两个组,前者包括铁峰乡等 7 个乡镇,有 4~5 个指标为劣等,后者包括瀼渡镇等 7 个乡镇,有 5~6 个指标为劣等,其中恒合土家族乡和燕山乡的优指标均为 0。

表 1 万州区镇域经济发展水平的指标体系及其相关参数

Tab. 1 The index system and relevant parameters of economic development of Wanzhou

	全区平均	均方差	中间组上限	中间组下限
人均公路里程/m	5.12	2.91	5.85	4.40
人均农业总产值/元	3 597.56	450.49	3 710.18	3 484.93
人均固定资产投资总额/元	4 798.85	3 238.50	5 608.48	3 989.23
人均财政收入/元	165.60	198.10	215.12	116.07
劳动率非农化率/%	60	6	61	58
人均年纯收入/元	5 019.56	714.37	5 198.15	4 840.97

表 2 万州区各乡镇得优、中、劣指标数

Tab. 2 The quantities of optimal, medium and inferior indexes of each town in Wanzhou

乡镇	优	中	劣	乡镇	优	中	劣
高峰镇	3	2	1	走马镇	1	2	3
甘宁镇	2	0	4	罗田镇	2	2	2
龙沙镇	3	2	1	太龙镇	2	1	3
响水镇	1	0	5	长滩镇	3	3	0
武陵镇	1	3	2	太安镇	1	1	4
瀼渡镇	0	2	4	白土镇	2	2	2
天城镇	4	1	1	新乡镇	2	0	4
熊家镇	3	1	2	郭村镇	2	2	2
小周镇	4	2	0	九池乡	4	1	1
大周镇	2	3	1	柱山乡	1	2	3
高粱镇	5	1	0	铁峰乡	2	0	4
李河镇	2	1	3	黄柏乡	2	0	4
分水镇	3	2	1	溪口乡	1	2	3
孙家镇	2	1	3	燕子乡	0	1	5
余家镇	3	1	2	长坪乡	3	0	3
后山镇	1	0	5	梨树乡	2	1	3
弹子镇	0	2	4	茨竹乡	1	0	5
长岭镇	3	2	1	恒合土家族乡	0	1	5
新田镇	4	2	0	普子乡	1	0	5
白羊镇	3	2	1	地宝乡	1	1	4
龙驹镇	2	1	3				

表 3 万州区镇域经济发展水平分类及空间差异

Tal. 3 The classification and spatial difference of economic development level of Wanzhou

类型	分组	得优指数	得优和中 指标总数	得劣指数	乡镇
先进	最先进	4~5	5~6	0~1	高粱镇、九池乡、新田镇、小周镇、天城镇
	先进	3	5~6	0~1	高峰镇、长滩镇、长岭镇、龙沙镇、分水镇、白羊镇
中等	较先进	1~2	3	3	余家镇、熊家镇、长坪乡、大周镇、武陵镇、白土镇、郭村镇、罗田镇
	较落后	1~2	2	4	李河镇、孙家镇、梨树乡、溪口乡、龙驹镇、走马镇、太龙镇、柱山镇
落后	落后	0~1	1~2	4~5	铁峰乡、黄柏乡、新乡镇、太安镇、甘宁镇、茨竹乡、地宝乡
	最落后	0~1	0~1	5~6	浓渡镇、恒合土家族乡、普子乡、后山镇、弹子镇、响水镇、燕山乡

从封二彩图 2 可知,万州区镇域经济发展水平具有明显的空间差异特征,发展水平相异的各类型乡镇交错分布,但总体看来,有沿城区向外围发展水平逐渐降低的趋势。在发展水平属于最先进的 5 个乡镇中,4 个都是紧邻城区分布,同时属于先进型的高峰镇、长岭镇也紧邻城区,其中白羊镇、长滩镇都紧邻长岭镇分布在万州的东北方向;而属于落后型发展水平的乡镇基本分布在万州区的边缘,响水镇、甘宁镇、茨竹乡虽然不在最外围区域,但由于受到当地海拔与交通的影响,属于发展落后类型。

4 万州区镇域经济发展水平差异的原因分析

4.1 区位条件差异

区位条件对于一个地区的经济发展至关重要^[8]。属于发展最先进型的 5 个乡镇都紧邻万州城区,交通便利,知识信息流通方便,接受辐射带动的能力较强,经济发展水平较高。而属于最落后型的 7 个乡镇中,普子乡距离万州城区 105 km,位于城区的东南方向,海拔 388~1 762 m。该乡山势险峻,地形多样,呈“三山夹两槽”地貌,受发达城区辐射带动的影响很小,阻碍了该乡的发展。其余几个最落后型乡镇与之类似:由于距离万州城区较远且海拔高,交通不便,人们的知识、信息的接收和消化能力都比较差,思想观念比较保守,接受新鲜事物比较慢,开放意识和市场观念不强,参与创新和竞争不足;再加上自身经济基础薄弱,严重影响了当地经济的健康发展。

4.2 资源环境基础

随着信息化和全球化的发展,人力资源、技术资源和信息资源的作用日益凸显^[8]。而在万州区的 3 个经济发展类型中,以上资源存在较大差异。万州城区周围 11 个乡镇属于先进型地区,人力资源优势明显,科技发达,人口素质较高,信息资源丰富,产业结构和布局基本合理。中等型地区基本位于先进型的外围,各种资源优势一般,科技层次和人口素质一般,发展水平不及先进型地区。落后型地区主要是位于边远地区和高海拔区域,在自然条件方面,降水不稳定、气温变化大、农业生产条件很差,传统农业效益差且特色农业起步晚,效果尚不明显;同时交通不便,科技落后,信息资源缺乏,人才短缺且人口素质较低,在自然和经济条件方面都制约着当地的发展。

4.3 经济基础条件

万州区是三峡库区重要的工商业城市,拥有独特的历史地位和较好的现实基础,可以加快发展成为区域经济中心。但是该区区域经济发展缺乏主导产业支撑,特色不突出,竞争力弱,特别是镇域型产业呈小型化和分散化特点,高新技术产业和第三产业发展严重不足,产业结构不合理,各乡镇产业的发展没有形成互补性,有的甚至雷同。另外,万州镇域经济的发展还受到其他因素的制约:乡镇资源相对贫乏,特色资源少;人口总量大,综合素质不高,人才缺乏,落后型乡镇的劳动力非农化率很低,造成就业压力大;运输条件较差,物流和建设成本较高。

4.4 社会发展条件

由于历史原因和经济发展水平等多种因素的制约,万州区社会事业存在不少的问题和困难^[9],这些都影响了万州镇域经济的发展。首先,基于统计数据的人均固定资产投资总额不高,财政对社会事业投入不足,公共文化设施如文化馆、图书馆、博物馆等建设数量有限。其次,万州区是三峡库区最大的移民城市,半数左右的移民搬迁后,人均耕地面积减少,农村从业人员逐年减少,形成大量剩余劳动力,人民收入和生活水平下降;同时城镇建设占地造成失地移民,这些人多数缺乏劳动就业技能,就业问题突出。再次,各乡镇人才结构不合理,在落后型乡镇建设中缺乏专业技术型人才,科技创新不强;同时受到城乡二元结构的体制限制及户籍制度的影响,人才流动性受到限制,不利于落后乡镇引进专业技术人才。

5 万州区镇域经济协调发展建议

5.1 加强各镇域间合作

区域间通过合作才能不断缩小区域差距,加强地区之间的合作,推进区域间的横向联合向新的深度和广度

迈进^[10]。由于区位条件的作用,紧邻万州主城区分布的先进型乡镇,工业基础雄厚且发展迅速,交通通达性高,农业发展条件优越,劳动力素质高但数量相对缺乏;而距主城区较远的落后型乡镇经济发展水平较低,工业基础薄弱,高素质人才短缺,农村剩余劳动力数量较多。为了发挥区位条件对于镇域经济发展的积极作用,必须加强不同发展类型镇域间的合作,以实现优势互补,在扩大先进型乡镇经济发展空间的同时实现了落后型乡镇的全面发展。此外,建立针对于落后乡镇的“帮扶”模式,先进型乡镇发挥自身经济“领头羊”作用,一方面利用资金、技术、人才等优势帮助落后乡镇因地制宜的发展特色产业;另一方面,双方在自主自愿、互利互惠的基础上,实现先进乡镇的剩余产业合理有序地转移到落后乡镇,实现镇域经济的双赢。同时,3种类型发展水平的乡镇要在各区域内部加强企业间、部门间的联系,利用当地资源优势,积极培育特色优势产业,在各地发展规划上实现差异化综合发展,坚决避免各地产业雷同与重复建设,实行以强带弱与优势互补战略,逐步缩小各乡镇的经济差异,最终实现万州区镇域经济的协调发展。

5.2 加强基础设施建设

针对资源环境差异带来的镇域经济发展不均衡,必须加强基础设施建设,其中交通建设是经济社会发展的重要因素,是促进人流、物流、能流、信息流顺畅流动的基础条件,也是一个地区经济活力和投资环境的重要标志。西部开发、重庆直辖、三峡移民给万州区带来了良好的发展机遇,万州区将围绕建设繁荣和谐的重庆第二大城市和三峡库区经济中心,努力建设成为渝东北地区城乡统筹发展的先行区。改善交通条件对推动万州区经济社会文化的发展与交流尤为重要,特别是针对落后型乡镇交通不便、居住分散的实际,要加大通乡(村)公路,乡际(村际)公路的建设力度,尽快实现“乡镇互联网、城乡通油路”的全区大循环;同时进一步优化镇域规划,有序推进低丘缓坡土地综合开发利用,加快水利条件、环保设施、农村电网、综合管网建设,加快完善覆盖全区的基础设施网络体系,进而方便各区域人才、资源及信息的交流,破除资源环境这一限制因素对落后镇域经济发展带来的消极影响。

5.3 发展特色镇域经济

针对万州区区域经济发展缺乏主导产业支撑,特色不突出的现状,各乡镇结合历史与现状,综合分析该区域经济发展的趋势与外部条件差异,总结自身发展优势,探索可以带动当地经济发展的特色产业;同时发挥政府、公司、农户的力量,将特色产业发展为当地的龙头和支柱产业,从而实现镇域经济的科学发展,坚持走特色化、品牌化、专业化、集约化和生态化的综合发展道路。发展先进型乡镇要充分利用自身便捷的区位优势和良好的经济基础条件,积极引进外来先进的技术装备并吸收科学的经营管理理念。一方面加强自身品牌化建设,发挥先进乡镇的带动作用,实现镇域经济持续快速科学发展,另一方面积极鼓励支持民营企业建立农业科研基地,完善农业科技服务体系,带动落后型乡镇的经济发展。发展中等型乡镇要立足于区域优势,重点发展农产品精深加工、优势资源开发和劳动密集型等相关产业,积极推进镇域经济的跳跃式发展。发展落后型乡镇要充分依靠政府的投资扶持发展政策,引入外来资金,自身条件具备的地区可根据龙头企业加工需求、居民消费需求,结合地区优势资源调整农业结构,稳定发展优质粮油,重点发展柑橘、蔬菜、畜禽等主导产业,积极发展名优水果、名特水产、茶叶、林木花卉、中药材等特色产业;同时进一步发挥特色自然资源优势,加强与发达区域的交流合作,发展绿色农业和生态休闲旅游业,形成当地的特色产业链,带动当地经济的可持续发展。

5.4 充分发挥政府作用

资金不足、技术落后、人才匮乏是发展落后地区发展缓慢的3个主要原因^[11],万州区各镇域的发展差异也主要受到这3方面的影响。首先,万州区政府在政策和资金上应适度向发展落后型乡镇倾斜,加大对发展落后型乡镇的扶持力度,积极发展社会事业,加大对公共文化基础设施的投资建设,促使该类乡镇的经济得到有效快速的发展。由于落后型地区的经济基础薄弱,万州区政府要加大资金支持力度,扩大公共财政投资范围,同时各乡镇政府也要积极开展农村“三权”抵押融资,完善镇域金融机构体系,合理使用移民扶持资金,利用资源优势引进外资,鼓励本乡镇在外成功人士回乡投资发展,使镇域经济发展的资金来源多元化,多方面解决落后型地区镇域经济发展的资金问题。其次,各乡镇政府要积极落实国家三农政策,扩大“三农”保险覆盖面,同时加强农业职业经理人和农村经纪人队伍建设,在中职院校开展涉农专业,面向全国引进农业信息化人才,积极培育有文化、懂技术、善经营的新型职业农民。最后,要解决三峡搬迁移民的生存就业问题,废除阻碍城镇化进程的各项制度,加快完善“农转城”工作,促进城镇人口的聚集,同时制定优惠政策,创造条件吸引和鼓励从事二、三产业的农民到城镇落户,逐步增加城镇居民数量,消除城乡二元结构对各地发展的不良影响,促进各乡镇的协调发展。

参考文献:

- [1] 任慧子,曹小曙. 隐藏性乡村贫困空间探析—以广东省连州市为例[J]. 经济地理, 2012, 31(5): 955-963.

- Ren H Z, Cao X S. The invisibility characteristic of rural poverty space: a case study of Lianzhou[J]. *Economic Geography*, 2012, 31(5): 955-963.
- [2] 李祥妹, 高攀, 刘键. “一江两河”地区县域经济发展水平的空间差异分析[J]. *山地学报*, 2003, 21(增刊): 77-80.
Li X L, Gao P, Liu J. An analysis of per capita income development of farmer and herdsman of the Tibet Autonomous Region [J]. *Journal of Mountain Science*, 2003, 21 (Z): 77-80.
- [3] 朱士鹏, 周琳, 秦趣. 贵州省县域经济实力时空差异分析[J]. *重庆师范大学学报: 自然科学版*, 2013, 30(1): 106-111.
Zhu S P, Zhou L, Qin Q. The analysis on the regional economic difference of time-space in Guizhou [J]. *Journal of Chongqing Normal University: Natural Science*, 2013, 30 (1): 106-111.
- [4] 胡芳肖, 王育宝. 基于量图分析法的中国贫困省区划分研究[J]. *人文地理*, 2011(5): 82-87.
Hu F X, Wang Y B. Study on division of poor provinces in China based on the method of quantity-fig [J]. *Human Geography*, 2011(5): 82-87.
- [5] 罗迎新. 梅州市县域经济发展水平空间差异与开发[J]. *经济地理*, 2006, 26(1): 32-36.
Luo Y X. Spatial difference of economical development level among county regions and development in Meizhou [J]. *Economic Geography*, 2006, 26(1): 32-36.
- [6] 陈扬乐. 湖南县域经济发展水平的空间差异与扶贫开发[J]. *经济地理*, 2003, 23(2): 183-186.
Chen Y L. Spatial difference of economical development level among county regions and supporting to develop de-
- pressed area in Hunan province [J]. *Economic Geography*, 2003, 23(2): 183-186.
- [7] 重庆市万州区统计局. 万州统计年鉴 2011 [M]. 北京: 中国统计出版社, 2011.
Chongqing Wanzhou Statistics Bureau. Wanzhou statistics yearbook 2011 [M]. Beijing: China Statistics Press, 2011.
- [8] 王利光, 葛幼松. 基于量图分析法的河北区域经济差异研究 [J]. *山东师范大学学报: 自然科学版*, 2007, 22(4): 102-105.
Wang L G, Ge Y S. The study on regional economic differences in Hebei based on analysis of quantity-fig [J]. *Journal of Shandong Normal University: Natural Science*, 2007, 22 (4): 102-105.
- [9] 胡际莲, 熊建立. 建设三峡库区中心城市的战略意义及政策选择 [J]. *城市发展*, 2010, 17(9): 26-29.
Hu J L, Xiong J L. Strategic significance and policy options of the central city in Sanxia Reservoir Area [J]. *Urban Studies*, 2010, 17(9): 26-29.
- [10] 王朝彬, 张安明, 王力, 等. 重庆市县域经济差异及协调发展 [J]. *国土与自然资源研究*, 2006(3): 11-13.
Wang C B, Zhang A M, Wang L, et al. Divergence and harmonized growth of county domain in Chongqing [J]. *Territory & Natural Resources Study*, 2006(3): 11-13.
- [11] 赵卫红, 刘冬蕾, 胡建, 等. 县域经济发展水平的区域差异评价—以河北省保定市为例 [J]. *农村经济*, 2008(7): 65-66.
Zhao W H, Liu D L, Hu J, et al. The evaluation on the regional differences of the county economy development level: a case study of Baoding in Hebei [J]. *Rural Economy*, 2008(7): 65-66.

Resources, Environment and Ecology in Three Gorges Area

Spatial Difference of Economical Development Level among Town Regions of Wanzhou District of Chongqing

LI Yuan, LI Xiao-kun

(College of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing 400047, China)

Abstract: This paper analyzes the spatial difference of economical development level among town regions, and it selects Wanzhou district in Chongqing which is located in the centre of the Three Gorges Reservoir Region as the study area. It selects six indexes to reflect the township economy development level such as the per capita highway mileage, the per capita agricultural output value, the per capita total investment in fixed assets, the per capita annual net income of farmers, the per capita fiscal revenue, and labor force non-agricultural rate, using the method of quantity-fig analysis, divided the all 41 towns into three types and six groups: the advanced, the middle and the depressed. The advanced towns include 11 towns such as Gaoliang town; the middle towns include 16 towns such as Yujia town; and depressed towns include 14 towns such as Tiefeng town. This research suggests that the cause of formation of the differences of Wanzhou district town domain economy development mainly include: location conditions difference, resources and environment foundation, economic foundation conditions and social development. In order to promote the local town domain economy coordinated development, this paper advises that the Wanzhou strengthen the inter-domain cooperation, strengthen the construction of infrastructure, and develop the distinctive town domain economy and give full play to the government.

Key words: the method of quantity-fig analysis; economical development among town regions; spatial difference; Wanzhou District of Chongqing