

关于预不变凸函数的某些注记*

闫凯^{1,2}

(1. 内蒙古大学 数学科学学院, 呼和浩特 010021; 2. 山东大学 数学学院, 济南 250100)

摘要:【目的】对已有文献的一些不足进行修正。【方法】利用条件C的性质以及对特殊点的构造来完成证明。【结果】针对不足的地方给出了更严密的证明。【结论】严格说明了半严格预拟不变凸函数是预不变凸函数的充分条件。

关键词:半严格预拟不变凸; 预不变凸; 条件C

中图分类号: O226

文献标志码: A

文章编号: 1672-6693(2018)03-0030-03

凸性在非线性规划最优性条件、对偶性等方面具有非常重要的作用。然而,大量实际问题形成的数学模型常常不能满足凸性条件。于是,引进各种广义凸性,推广凸函数具有的、与数学规划相关联的基本性质非常必要。1981年,为推广KKT条件的充分性,Hanson^[1]第一个提出不变凸概念,后来被Cravel^[2]正式命名为“invex”。不变凸函数是对凸函数的重要补充,它继承了凸函数的许多良好性质(如局部极小点是全局极小点等),因此通过对不变凸性的研究可以推广凸性的已有结果,进而解决非线性规划中最优解的充分性、对偶性等问题,对数学规划理论及应用都有着至关重要的作用。

1988年,Weir与Mond^[3]以及Weir与Jeyakumar^[4]引入了预不变凸函数的概念,并且给出了优化问题的最优性条件与Lagrange对偶结果。1991年,Pini^[5]进一步将拟不变凸和伪不变凸函数推广到不可微情形,定义了预拟不变凸和预伪不变凸函数,并证明了可微的预不变凸函数是不变凸函数。为了研究不变凸性与预不变凸性的关系,1995年Mohan和Neng^[6]引入条件C,证明了在条件C下,不变凸函数是预不变凸函数。2001年,Yang和Li^[7-8]建立了许多关于预不变凸函数和半严格预不变凸函数的重要刻画。2012年,Yang J和Yang X^[9]刻画了预不变凸函数与半严格预拟不变凸函数之间的等价关系,但证明过程存在不足,本文对此作出修正。

本文首先指出文献[9]中定理2的证明存在不足,在 $f(x)=f(y)$ 情形下,对 $0<\beta<\alpha<1$ 情况中的 u 给出更合理的取值。本文是对文献[9]中相应内容的修正。

1 预备知识

首先对文中出现的符号进行说明: \mathbf{R}^n 表示 n 维欧氏空间, $\eta:\mathbf{R}^n\times\mathbf{R}^n\rightarrow\mathbf{R}^n$, $\emptyset\neq K\subseteq\mathbf{R}^n$ 。

定义 1^[9] 称 K 是关于 η 的不变凸集,若 $\forall x,y\in K,\forall\alpha\in[0,1],\forall\lambda\in[0,1]$,有 $y+\lambda\eta(x,y)\in K$ 。

定义 2^[9] 设 K 是关于 η 的不变凸集,称函数 $f:K\rightarrow\mathbf{R}$ 是关于 η 的预不变凸函数,若:

$$f(y+\lambda\eta(x,y))\leq\lambda f(x)+(1-\lambda)f(y),\forall x,y\in K,\forall\lambda\in[0,1].$$

条件 C^[9] 称 η 满足条件C,若 $\forall x,y\in K,\lambda\in[0,1]$,有如下式子成立: $(C_1)\eta(y,y+\lambda\eta(x,y))=-\lambda\eta(x,y)$; $(C_2)\eta(x,y+\lambda\eta(x,y))=(1-\lambda)\eta(x,y)$ 。

定义 3^[9] 设 K 是关于 η 的不变凸集,称 $f:K\rightarrow\mathbf{R}$ 是关于 η 的预拟不变凸函数,若:

$$f(y+\lambda\eta(x,y))\leq\max\{f(x),f(y)\},\forall x,y\in K,\forall\lambda\in[0,1].$$

关于条件C,有如下重要性质。

性质 1^[10] 设 η 满足条件C,则:

* 收稿日期:2018-03-28 网络出版时间:2018-05-22 10:02

资助项目:国家自然科学基金青年项目(No. 11701057);重庆市教委项目(No. KJ1600613)

第一作者简介:闫凯,男,博士研究生,研究方向为广义凸及向量优化,E-mail:530019173@qq.com

网络出版地址:http://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1165.N.20180522.1002.040.html

$$\eta(y+\lambda_1\eta(x,y),y+\lambda_2\eta(x,y))=(\lambda_1-\lambda_2)\eta(x,y),\forall x,y\in K,\forall \lambda_1,\lambda_2\in[0,1].$$

定义 4^[9] 设 K 是不变凸集,称实值函数 f 是 K 上关于 η 的半严格预拟不变凸函数,若

$$f(y+\lambda\eta(x,y))<\max\{f(x),f(y)\},\lambda\in[0,1],\forall x,y\in K,f(x)\neq f(y).$$

2 主要结果

以下定理是文献[9]的主要结果。

定理 1^[9] 设 $K\subseteq\mathbf{R}^n$ 是关于 $\eta:\mathbf{R}^n\times\mathbf{R}^n\rightarrow\mathbf{R}^n$ 的不变凸集,其中 η 满足条件 C。若 $f:K\rightarrow\mathbf{R}$ 满足

$$f(y+\eta(x,y))\leq f(x),\forall x,y\in K,$$

则 f 是 K 上关于 η 的预不变凸函数当且仅当 f 是关于相同 η 的半严格预拟不变凸函数,且存在 $\alpha\in(0,1)$ 使得 $f(y+\alpha\eta(x,y))\leq\alpha f(x)+(1-\alpha)f(y),\forall x,y\in K$ 。

文献[9]中定理 2.1 的充分性证明过程中,在 $f(x)=f(y)$ 前提下,当 α,β 满足 $0<\beta<\alpha<1$ 时,取 $u=\frac{\beta}{1-\alpha}$,显然 u 可能会大于 1,进而无法使用条件 C。因此本文给出在 $f(x)=f(y)$ 前提下的严格证明。为方便起见,本文采用文献[9]中的记号。

证明 仅需证明充分性。

利用反证法证明,假设存在 $x,y\in K,\beta\in(0,1)$ 使得:

$$f(y+\beta\eta(x,y))>\beta f(x)+(1-\beta)f(y). \quad (1)$$

下证文献[9]的情形 I : $f(x)=f(y)$ 。

由(1)式,有 $f(z+\beta\eta(x,y))>f(y)=f(x)$ 。当 $0<\beta<\alpha<1$ 时,令 $u=\frac{\beta}{\alpha}>\beta$,则 $u\in(0,1)$ 。令:

$$z_\beta=y+\beta\eta(x,y),z_u=y+u\eta(x,y)。$$

根据性质 1 得到:

$$y+\alpha\eta(z_u,y)=y+\alpha\eta(y+u\eta(x,y),y)=y+\beta\eta(x,y)=z_\beta。 \quad (2)$$

由已知条件易知

$$f(y+\alpha\eta(x,y))\leq\alpha f(x)+(1-\alpha)f(y)。 \quad (3)$$

结合(1)式、(2)式和(3)式,有:

$$f(y)<f(z_\beta)=f(y+\alpha\eta(z_u,y))\leq\alpha f(z_u)+(1-\alpha)f(y)。 \quad (4)$$

由(4)式,得:

$$f(y)<f(z_u)。 \quad (5)$$

结合(4)式和(5)式,有:

$$f(z_\beta)<f(z_u)。 \quad (6)$$

令 $t=\frac{u-\beta}{1-\beta}$,显然 $t\in(0,1)$ 。根据性质 1 有:

$$z_\beta+t\eta(x,z_\beta)=y+\beta\eta(x,y)+\frac{u-\beta}{1-\beta}\eta(x,y+\beta\eta(x,y))=y+u\eta(x,y)=z_u。$$

因为 f 是关于 η 的半严格预拟不变凸函数且 $f(x)<f(z_\beta)$,得到 $f(z_u)=f(z_\beta+t\eta(x,z_\beta))<f(z_\beta)$,这与(6)式矛盾,因此假设不成立。其余情况同文献[9]。证毕

参考文献:

- [1] HANSON M A. On sufficiency of the Kuhn-Tucher conditions[J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications,1981,80:545-550.
- [2] CRAVEN B D. Invex functions and constrained local minima[J]. Bulletin of the Australian Mathematical Society, 1981,24:357-366.
- [3] WEIR T,MOND B. Preinvex functions in multiple objective optimization[J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications,1988,136(1):29-38.
- [4] WEIR T,JEYAKUMAR V. A class of nonconvex functions and mathematical programming[J]. Bulletin of the Australian Mathematical Society,1988,38(2):177-189.
- [5] PINI R. Invexity and generalized convexity[J]. Optimization,1991,22(4):513-525.

- [6] MOHAN S R, NEOGY S K. On invex sets and preinvex functions[J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 1995, 189: 901-908.
- [7] YANG X M, LI D. On Properties of Preinvex Functions [J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2001, 256(1): 229-241.
- [8] YANG X M, LI D. Semistrictly preinvex functions [J]. Journal of Mathematical Analysis and Applications, 2001, 258(1): 287-308.
- [9] YANG J, YANG X M. Two new characterizations of preinvex functions[J]. Dynamics of Continuous Discrete and Impulsive Systems Series B, 2012, 19: 405-410.
- [10] YANG X M. A note on preinvexity[J]. Journal of Industrial and Management Optimization, 2014, 10(4): 1319-1321.

Operations Research and Cybernetics

Some Notes of Semi-Strictly Prequasiinvex Function

YAN Kai^{1,2}

(1. College of Mathematics Science, Inner Mongolia University, Hohhot 010021;

2. School of Mathematics, Shandong University, Jinan 250100, China)

Abstract: [Purposes] The deficiency in existing document is pointed out. [Methods] The proof is modified by using the property of Condition C and the structure of special point. [Findings] Proving the theorem in a strict way. [Conclusions] It is rigorously shown that semi-strictly prequasiinvex function is a sufficient condition of preinvex function.

Keywords: semi-prequasiinvex function; preinvex function; Condition C

(责任编辑 黄 颖)