

# 高校体育人文教育刍议\*

诸文兵

(重庆师范大学 体育系,重庆 400047)

**摘要** 现行的高校体育教学中,对增强学生身体素质方面取得了显著的效果。但对学生的人文教育还存在着种种悖离现象,文章就当前高校体育实施人文教育的现状,高校体育悖离人文教育的原因进行了分析,并对高校体育实施人文教育的必要性进行了阐述。探讨了在高校体育教学中如何进一步加强人文教育及具体实施措施。

**关键词** 高校体育;人文教育;措施

中图分类号:G807.4

文献标识码:A

文章编号:1672-669X(2005)02-0081-03

## On Humanist Education in University Physical Education

ZHU Wen-bing

(Dept. of Physical Education, Chongqing Normal University, Chongqing 400047, China)

**Abstract** In the current college physical education great progress has been made about the improvement of the students' physical conditions. However, there is still a lot of work left to be done about the humanist education. This article brings to light the necessity of humanist education, and thus puts forward some specific measures for the further improvement of college physical education.

**Key words** college physical education; humanism; measures

科学的高度分化和相关学科的高度综合已成为知识经济社会的显著特点。在教育上的具体体现是要求科学教育与人文教育的协调发展,而作为教育一部分的高校体育教学加强科学教育与人文教育相结合正是顺应社会经济、科技、教育等共同发展的大趋势。

### 1 人文教育与高校体育教学的关系

所谓人文教育是指人文社会科学的教育,而人文社会科学教育是指以人的社会存在为研究对象,以揭示人的本质和人类社会发展为目的的科学。人文教育的本质首先在于人文的精神,是素质教育的重要组成部分,也是21世纪高校教育改革中需要强化的重要方面。人文教育是一个历史范畴,不同的历史文化语境下人文精神的内涵是不一样的,就当前我国高校体育人文教育来看,主要是强调体育教学要“以人为本”,尊重学习个体发展的丰富性和差异性<sup>[1]</sup>。并且要强调教育方法的非强制性。在内容

的选择上要尊重学生个体的情感和意志方面的发展,主张学生运用伦理思维和伦理行为去审视自然、人和社会的各方面。同时高校体育教学应当把价值教育放在整个教育的首要地位,将人性贯穿于体育教育的全部过程。使整个体育教育人性化,加强自由与责任的教育,将责任与自由视为现代伦理生活的核心价值。高校体育教学实施人文教育后所要达到的价值目标归纳为:一是培养当代大学生的爱国主义、集体主义、社会主义信念和自尊、自爱、自主、自强的民族精神。二是培养当代大学生完善的人格修养和高尚的思想情操。三是塑造当代大学生的创造性人格和勇于开拓的进取精神。四是帮助当代大学生形成健康的审美情趣,较高的审美能力、完美的文化品格和健全的人格、实现人自身的完美化。

### 2 高校体育实施人文教育现状分析

2002年国家教育部颁布并在部分地区试行了《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》<sup>[2]</sup>(以

\* 收稿日期 2004-11-26 修回日期 2005-03-29

作者简介:诸文兵(1975-)男,四川泸县,讲师,硕士,主要从事体育人文社会学研究。

下简称《纲要》),从指导思想上来看突破了传统体育的教学框架,突出了“健康第一”、“以人为本”的教育指导思想。这就标志着体育人文教育意识的觉醒。但是从《纲要》试行近两年来看效果并不乐观,归纳起来有以下现状。

### 2.1 课程教学体系单一化

目前高校体育教学课程体系在不断地进行改革,但由于受传统的教育模式的影响,改革的进程相对较慢,改革的理论水平远远走在改革实践的前面。特别是在教学内容上还是围绕以竞技项目为主,强调运动内容自身的分类与体系,无视学生身心的需要,在培养目标上也片面强调体育增强体质的目标,盲目强调技能的掌握和合理负荷,忽视了学生情感、个性、能力方面的发展。虽然目前部分高校体育课教学以选项课的形式进行开设,但所供选项由于受场地、器材、师资配备及本校体育文化的不同而有所局限,将原本作为健身手段的运动技术作为教学的目的,忽略对“人”的培养。

### 2.2 传统的教学方法与手段占主要地位

在高校体育教学过程中由于课程体系对教学内容设置的局限性,而导致教学方法和教学手段重新复古,舍本逐末。仍然将教学重心放在规定的统一要求的技术上,苟求动作的规范性与准确性,在整个教学过程中追求学生绝对服从于指挥,强调行动的统一性,在教学方法上崇尚注入和训练模式,忽略了学生自主发展的可能和需要,学生只是整个教学过程接受者和吸收者。这样一来,不仅学生的主体性不可能得到发挥,教师的创造力也受到压抑。使原本丰富多彩的体育教学沦为按部就班的机械操练。

### 2.3 体育教学评价片面追求达标

由于一个地区或一个学校学生身体素质的达标率是衡量该地区或该学校学生身体健康与否的重要指标,于是在教学过程中加强学生身体素质练习,片面追求这一百分比的提高,忽视了学生的个体基础性,以统一的考核标准进行教学评价。不考虑学生在学习过程中的进步和学生的主观能力,没有进行“人性化”的评估或考评。这样一来大大地打击了学生学习的主动积极性,学生的消极悲观情绪进一步加强,严重影响了“人性化”教育在体育教学过程中的实施。

## 3 高校体育脱离人文教育的原因

### 3.1 受传统教育价值观念的影响

从体育在三个工业时期的效能可以看出,诞生于工业时代的现代学校体育教育体制过分地强调体育的社会功能和政治功能,追求把个体塑造造成掌握一定社会所需要技能的人。把体育教育乃至整个教育理解为传授知识而存在的体系,因此,体育教育就变成了—种储存行为。教师是储户,把技术、技能等储存在学生那里,而学生就成了这种技术、技能的保管员,只能够耐心地接受记忆和重复储存材料。学生没有可供选择的余地,只能够沿着铺设好的道路向前走,培养出来的人才都是“师徒相传”的接力赛模式的人才,忽视了人的个性张扬和人格的完善,学生的感知、认知、精神、情感、意志、观念、愿望等得不到足够的关注。在这样的教育观念的影响下,人文教育被忽视也就不以为怪了。

### 3.2 受传统的体育功能的影响

长期以来在人们心目中体育的功能就是强身健体、增强体质、使人身体健康,从现代体育的功能来看,这种观点仅仅是体现出体育最本质的特征而已。从体育发展的逻辑线索来分析,体育所经历的这五个时代<sup>[3]</sup>(原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、当代体育)都是为了适应一定社会的发展需要而产生(包括生产需要、战争需要、生理需要以及竞争需要等),体育所担负的责任就是培养一大批身体强壮的青壮年来为社会服务,学校体育教学也就成了一个培养场所,即“身体教育观”。这样的观点在人们心目中已经是根深蒂固。但如果站在更高一个理论角度来分析就会发现,这样的观点都是把体育看作是同人体生理活动有关的事情,只是一种达到社会、政治、经济等目的的体育手段。即体育为政治服务。忽视了体育“以人为本”的人本属性。

## 4 高校体育加强人文教育的必要性

### 4.1 从高校体育培养目标的角度看

“健康第一,以人为本”是当今高校体育乃至整个体育教育的培养宗旨。体育教育人性化、个性化是当今体育教育改革的重大举措,人文教育的关键就是人的情感、责任感和价值观<sup>[4]</sup>,即人生价值取向。对人生价值如何理解,决定着人生的道路和人对生活的态度,尤其是当代体育教学工作,面对的学生知识丰富,方方面面的压力加大,特别是学习和就业的压力加大,对社会的适应能力就相对减少,就更需要有人格力量的介入。孔子曰:“其身正,不令而行;其身不正,虽令不从。”事实上也证明没有人格力量介入的教育,不可能是真正意义上的教育。因

此,高校体育教育,对于加强学生身体健康、心理健康、行为健康,突出个性特点、个性差异和人性化的发展是必然趋势。

#### 4.2 从素质教育的角度看

当代大学生的文化素质和身体素质都在不同程度呈上升趋势,这也反映出教育在一定社会历史条件下的进步。但从学生的心理素质和人格力量方面来看,当代大学生还不同程度地存在某些心理病患,要培养完善的大学生,就必须加强综合素质的培养。而人文教育可以帮助学生培养健康乐观的情绪,增强其承受挫折的能力,社会交往能力和适应环境的能力。从而形成良好的心理素质和健全的人格。在知识全球化的今天,形象思维和知觉思维起着关键性的作用,而形象思维与知觉思维的培养又主要依赖于人文教育,思维方式、方法的改善对于提高体育人文教育有着更为直接的作用。加强高校体育人文教育,让大学生掌握一定的人文精神,提高他们的综合素质,对大学生今后事业的发展将起到事半功倍的效果。

### 5 加强人文教育的具体措施

#### 5.1 改革课程结构 构筑人文教育新体系

课程结构体系是整个教育的“心脏”,它能够把整个教育思想、观念、目的、宗旨通过文字的形式表现出来,并且在教育实践中起引导作用,它同时也是整个教育发展方向的指南针,在不同的历史时期和社会条件下,课程结构有所不同,即课程体系是一个历史范畴的概念。《纲要》第9条对改变传统体育“注入式”教学,在重新认识教师主导、学生主体的基础上,对体育教学的认识本质上是一种真正的教学交流活动作出了详尽阐述。新的课程体系要更好地贯彻“健康第一,以人为本”的指导思想,重视教学过程中体育文化的含量,体现机体对大自然的亲近和亲活性,加强教材内容的弹性和选择性,注重扩大学生自主选择体育内容的自由度,要求课程内容与中学体育课程内容衔接,在教学过程中明确学生主体性特征。使用竞技运动教材时,提倡多选择学生喜欢的高质轻负的满足健身、娱乐休闲的项目作为教学内容,亦即将之竞技运动项目手段化<sup>[5]</sup>。因此在教育目标国际化、教育过程全球化的今天,旧的体育教育课程体系不能够适应人类发展的需要,必须有一种新的教育观念,新的教育思想来指导教育的发展方向。而人文教育就是构筑“人性化”教学的唯一体系。

#### 5.2 提高教师的人文素质

高校体育教师的内涵不仅仅是学生身体锻炼的指导者,而是师德、学识、人格魅力、教学艺术化等诸方面的综合反映。高校体育教师的文化素养是在长期的修习过程中所积淀下来的内在涵养,它来自于教师对人文科学知识的融会贯通,来自于教师对科学文化与人文文化融合的深刻领悟,来自于教师为人师表的教学实践活动。高校体育教学要培养出有着丰富“人文”内涵的大学生,就必须建设一支高素质的教师队伍来作为推动“人文”教育的根本保证。虽然与基础教育相比高等教育存在着教师主导作用相对减弱,学生自我认知、自我评价能力及独立意识相对增强,但是高校教师的文化素养直接面对的是学生,一言一行将对学生产生潜移默化的深刻影响。虽然高校体育教师经社会实践的磨练与充实,无论在教学还是在科研方面的整体素质都较高,但由于受传统教育思想观念的影响,即重智育,忽视“人性化”教育,因而在全面实施素质教育的今天,让部分教师感到力不从心,人文教育效果自然就不理想,这与高校体育实施人文教育的全面计划还存在着一定的距离。这也表明在高校体育教育中要全面推进“人文”教育还必须着眼于教师的“人文”素质的提高。

#### 5.3 优化教学方法 突出学生的主体性

传统的体育教学模式注重注入、训练的教学方法,这也是行为主义学习理论的体现,即把学习者看作是对外部刺激作出的被动反应的对象,忽视了学生在学习过程中个性特点的表现。教有法、无定法。对于体育教学而言,真正的教学方法探析应该是按照学生的个性化要求,使其世界观、人生观不受其它不良社会因素影响的“独立个性体”。在教学过程中应不断启迪学生的终身体育态度、习惯和意识以及从事自身体育锻炼能力。从多维的角度探讨教学方法是必要的,教学方法的模式化探析不应局限在传统“应试教育”范围内,如果仅仅只考虑如何教会学生掌握某项运动技术,在当今看来是片面的,体育是一种复杂的文化现象,体育教学需要更多的“人文关怀”,转变观念,标新立异地从多维角度研究教学方法,为此,可以借鉴西方的抛锚式教学(Anchored Instruction)<sup>[6]</sup>。根据教学目标,教师可以通过语言描绘、实物演示、音乐渲染等手段为学生创设一个生动形象的场景,以激起学习的情绪,让学生个体主动参与,创造性地进行学习。

(下转92页)

(上接83页)

#### 5.4 教学评价超越主观裁定,注重学生具体发展

教育要“人性化”,关注学生人文精神的培养,就要改变高校体育教学评价。我国应试教育多年来形成的单一的技评和达标等显性的评价方式,不能使教学评价从主观甄别转向促进学生的全面发展。比如,评价的主体应从教师一元转向师生多元化评价,评价的内容要从单一的评价学生的考试成绩转向学生的综合素质,包括课堂表现(尊敬老师、团结同学、积极拼搏、敢于创新),课外表现(坚持课余锻炼、积极参加校内外体育竞赛、爱护体育场地、器材、设施,注重个人清洁卫生)等方面,同时也要注意学生在体育教学过程中身体素质的差异性和学习的努力程度,注重适当提高平时成绩所占体育课成绩的百分率,进一步加强对学生在学学习锻炼过程中的独立性、创造性等的评价与关注。评价的方式从单纯“打分”或“打等级”转向以定性评价、统整量化评价的多种方式。评价的过程从静态结果评价转向动态的过程评价,从评价学生的“过去”和“现在”转

向为评价学生的“将来”。

#### 参考文献:

- [1] 丁柏铨. 人文社会科学基础[M]. 北京:首都师范大学出版社,1998:4-19.
- [2] 教育部办公厅. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[S]. 北京:国家教育部,2002:9.
- [3] 卢元镇. 体育人文社会科学概论高级教材[M]. 北京:高等教育出版社,2003:44-74.
- [4] 孟建伟. 关于人文精神的定位问题[J]. 北京行政学院学报,1999(2):57-59.
- [5] 孙德朝,张超慧,张向宇. 对高等学校体育课程教学指导纲要的思考[J]. 重庆师范大学学报(自然科学版),2004,21(3):86-89.
- [6] 陈德敏. 学校体育人文教育使命反思[J]. 成都体育学院学报,2004(3):83-85.

(责任编辑 李若溪)