

# 重庆市大学生自尊心理状况调查\*

张小安<sup>1</sup>, 谢朝晖<sup>2</sup>

(1. 重庆师范大学 教育学院, 重庆 400047; 2. 重庆大学 贸易与行政学院, 重庆 400045)

**摘要** :采用《大学生自尊心理量表》对一到四年级共 500 名大学生进行问卷调查, 结果发现 :大学生的学业成就自尊存在学校、专业、出生地方、学习成绩的差异; 社会自尊存在出生地方、学习成绩的差异; 学校类型、专业类型与出生环境交互影响着自尊水平; 社会自尊、学业成就自尊和身体外貌自尊存在家庭经济状况的差异; 情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊和总体自尊存在家庭类型和教养方式差异; 家庭经济状况、家庭类型和教养方式的交互作用影响自尊水平。

**关键词** :自尊, 重庆大学生, 家庭影响

中图分类号 :B848.6 ;B848.7

文献标识码 :A

文章编号 :1672-6693(2005)04-0092-04

## An Investigation into the Self-Esteem of Undergraduates and the Influential Factors

ZHANG Xiao-an<sup>1</sup>, XIE Zhao-hui<sup>2</sup>

(1. College of Education, Chongqing Normal University, Chongqing 400047;

2. College of Trade and Public Administration, Chongqing University, Chongqing 400045, China)

**Abstract** :This research investigated 500 undergraduates of three universities in Chongqing at random. We found that college students who come from countryside, key universities, hot majors and high consuming ability families surpass significantly those in the opposite conditions in the aspect of school achievement self-esteem. Similarly, the social self-esteem of those who come from countryside, high consuming ability families and with high academic achievement surpass that of others significantly. It also shows that family financial status influences the college students' both school achievement and social self-esteem, while interpersonal relationship of family-influences their overall self-esteem levels.

**Key words** :self-esteem, undergraduates in chongqing, influences of family

自尊,无论是在社会科学研究中还是在日常生活中,都是一个很重要、很流行的概念。通常来说,自尊是人们赞赏、重视、喜欢自己的程度。《现代汉语词典》对自尊的解释是:“尊重自己,不向别人卑躬屈节,也不容许别人歧视、侮辱。”<sup>[1]</sup>《牛津当代英语袖珍词典》(The Pocket Oxford Dictionary)指出:“Self-esteem n. good opinion of oneself; self-respect n. respect for oneself, feeling that one is behaving with honour, dignity, etc.”<sup>[2]</sup>,而在社会科学中,自尊却是一个可以被量化的假定概念,它是人们对自己的价值、长处、重要性等总体情感上的评价。国内外关于自尊心理的研究很多,而且涉及到人格、学业成就、暴力犯罪等相关因素。如 Scheirer 和 Krant 报告

说,有几个研究已经证明了,学生的学业成就受自我观念、自尊的影响<sup>[3]</sup>。我国学者魏运华研究表明,少年儿童的学业成绩与其自尊发展具有显著的正相关,学业成绩越好,儿童总体自尊发展水平也越高<sup>[4]</sup>。石绍华等(2003)采用问卷调查法对 2 395 名学生调查发现,父母的教养方式对子女的自尊水平影响显著,家庭社会经济地位对青少年的自尊有一定影响,父母婚姻状况与青少年的自尊之间有显著关系<sup>[5]</sup>。

虽然国外有关自尊心理的研究起步较早,成果比较多,而且也得出许多比较一致的结论,但是由于他们的研究方法、研究取向、实验设计不同,采用的研究工具不同,抽取的样本不同,在很多问题上也

\* 收稿日期 2004-11-19

作者简介:张小安(1954-),女,浙江宁波人,副教授,研究方向为发展心理学与教育心理学。

存在着矛盾和争议。而国内的一些研究基本上是采用国外的研究工具对青少年的自尊心理进行调查研究,这在工具上就没有考虑到国情和文化差异,其结果结论很难令人信服。本研究采用自己修订的适应重庆大学生状况的自尊心理量表,对重庆大学生的自尊心理状况以及影响因素进行调查研究,为有关部门开展大学生心理教育服务。

## 1 研究方法

### 1.1 研究工具

本研究采用的是自行编制的《大学生自尊调查量表》,该量表由4个分量表组成,即情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊和身体外貌自尊,该量表的分半信度  $r=0.78$  ( $P<0.05$ ),再测效度  $\alpha=0.83$  ( $P<0.001$ ),该量表经过因素分析还具有较高的结构效度。总量表的平均分为125.77,标准差为15.13。男女生在总量表上的平均分分别为127.20和

124.01,标准差分别为16.68和12.77,经  $t$  检验差异显著 ( $P<0.05$ )。

### 1.2 被试

随机抽取500名被试进行测试,收回475份问卷,回收率95%,其中有效问卷469份,废卷6份,有效回收率93.8%。在重庆市内3所不同性质的大学生中76人来自重庆电力工业高专,169人来自重庆大学,224人来自重庆师范大学,其中男生259名,女生210名,一年级77人,二年级205人,三年级125人,四年级62人。

### 1.3 数据处理

所有被试回答的问卷全部输入SPSS11.5,进行统计分析,具体结果见表1~表7。

## 2 结果

### 2.1 大学生自尊心理的特点

表1 不同学校被试在4个分量表和总量表上的  $t$  检验

分量	情绪情感自尊		社会自尊		学业成就自尊		身体外貌自尊		总量表	
	重点	普通	重点	普通	重点	普通	重点	普通	重点	普通
$M$	39.95	40.24	46.91	46.96	23.01	21.91	16.13	16.54	125.99	125.64
$N$	169	300	169	300	169	300	169	300	169	300
$SD$	8.72	7.98	5.72	6.15	4.76	4.50	3.94	3.77	14.88	15.29
$t$	0.360		0.097		-2.462*		1.090		-0.243	

注:\* 双尾检验  $P<0.05$ ; \*\* 双尾检验  $P<0.01$ ; \*\*\* 双尾检验  $P<0.001$ (下同)

从表1上可以看出,抽取的被试在学业成就自尊上存在着显著性的学校差异,在其余的量表上的学校差异不显著。

表2 不同专业类型的被试  $\chi^2$  比较

分量	情绪情感自尊	社会自尊	学业成就自尊	身体外貌自尊	总量表
$M$	40.13	46.94	22.30	16.39	125.77
$SD$	8.24	5.99	4.62	3.83	15.13
$\chi^2$	0.254	0.523	7.994*	0.819	2.358

表2显示,重庆大学生在学业成就自尊上存在着明显的专业差异,而在其它分量表和总量表上不显著。

表3说明,来自农村和城市的不同学生在社会自尊和学业成就自尊存在着明显的差异,而在其它分量表和总量表上的差异不明显。

同时,以被试的学校类型、专业和来自地方(城市和农村)为自变量,对情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊、身体外貌自尊和总体自尊进行多元方差分析(MANOVA)发现,来自不同地方的大学生对社会自尊的独立主效应比较显著,  $F(2,463)=3.56$ ,  $p=0.029$ ,对学业成就自尊的独立主效应也比较显著,  $F(2,463)=4.66$ ,  $p=0.010$ ,不同专业大学生对学业成就自尊的独立主效应比较显著,  $F(2,463)=3.19$ ,  $p=0.042$ ,而不同学校类型、不同专业与不同

表3 来自不同地方的被试  $t$  检验

分量	情绪情感自尊		社会自尊		学业成就自尊		身体外貌自尊		总量表	
	农村	城市	农村	城市	农村	城市	农村	城市	农村	城市
$M$	40.20	40.15	47.40	46.08	22.69	21.47	16.25	16.68	126.54	124.38
$N$	314	155	314	155	314	155	314	155	314	155
$SD$	8.43	7.83	6.33	5.12	4.68	4.42	3.89	3.71	15.45	14.35
$t$	0.062		2.240*		2.751*		-1.147		1.488	

地方3个自变量的交互作用都非常明显地影响着大学生的情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊、身

体外貌自尊和总体自尊,  $F$  值分别为 335.39, 849.87, 329.57, 321.23, 1042.29,  $p$  都为 0.000。

表4 不同学业成绩的被试差异比较

类型	样本 $N(n)$	情绪情感自尊		社会自尊		学业成就自尊		身体外貌自尊		总量表	
		$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$
上等	56	41.91	8.13	47.86	5.74	26.43	3.99	16.92	4.56	133.13	13.64
中上等	124	40.48	8.44	48.04	5.14	23.96	3.85	16.37	3.97	128.85	14.95
中等	173	40.11	7.74	47.37	5.20	22.06	3.30	16.11	3.35	125.65	13.55
中下等	74	39.81	7.25	46.14	4.55	19.09	3.81	16.85	3.49	121.89	12.30
下等	42	37.40	10.77	42.12	10.28	18.60	6.47	16.07	4.72	114.19	19.63
总体	469	40.13	8.24	46.94	5.99	22.30	4.62	16.39	3.83	125.77	15.13
$F$		1.90		9.34***		41.72***		0.85		13.22***	

从表4可以看出,不同学业成绩的学生在社会自尊、学业成就自尊及总量表上存在着极为显著的

差异,而在其它量表上的差异却不明显。

## 2.2 大学生成长的家庭环境对自尊水平的影响

表5 不同家庭经济状况被试的差异比较

类型	样本 $N(n)$	情绪情感自尊		社会自尊		学业成就自尊		身体外貌自尊		总量表	
		$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$
非常富裕	7	34.86	15.33	46.14	9.08	28.14	5.79	15.71	7.83	124.86	14.45
比较富裕	14	37.57	7.51	43.93	6.59	23.86	3.68	18.07	3.75	123.43	13.05
中等	270	40.53	7.51	46.51	4.94	21.94	4.01	16.77	3.30	125.76	13.91
比较贫穷	138	39.67	8.71	48.54	5.01	22.84	4.82	15.69	4.13	126.74	15.29
非常贫穷	40	40.85	9.75	45.55	11.50	21.33	6.65	15.75	4.78	123.48	22.15
总体	469	40.13	8.24	46.94	5.99	22.30	4.62	16.39	3.83	125.77	15.13
$F$		1.40		4.37**		4.65***		2.89*		0.46	

表6 生活于不同家庭类型被试的差异比较

类型	样本 $N(n)$	情绪情感自尊		社会自尊		学业成就自尊		身体外貌自尊		总量表	
		$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$
正常家庭	435	40.42	8.11	47.29	5.60	22.30	4.59	16.43	3.79	126.44	15.07
离异家庭	24	38.25	7.74	41.33	9.09	21.67	5.32	14.54	4.04	115.79	13.19
再婚家庭	10	32.00	11.18	45.30	7.30	24.00	4.32	19.20	2.97	120.50	13.52
总体	469	40.13	8.24	46.94	5.99	22.30	4.62	16.39	3.83	125.77	15.13
$F$		5.88**		12.15***		0.90		5.61**		6.40**	

表7 不同家庭教养方式下被试的差异比较

类型	样本 $N(n)$	情绪情感自尊		社会自尊		学业成就自尊		身体外貌自尊		总量表	
		$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$	$M$	$SD$
放任型	81	39.57	8.66	45.67	7.37	22.09	5.59	16.25	4.42	123.57	17.09
专制型	51	37.51	7.82	45.08	5.13	20.61	5.21	15.96	3.46	119.16	13.54
民主型	316	41.09	7.76	47.60	5.26	22.53	4.14	16.40	3.72	127.63	14.47
溺爱型	21	34.24	10.91	46.48	10.0	23.81	5.08	17.81	3.76	122.33	15.20
总体	469	40.13	8.24	46.94	5.99	22.30	4.62	16.39	3.83	125.77	15.13
$F$		7.13***		4.25**		3.40*		1.21		5.95***	

从表5可以看出,处于不同家庭经济状况的学

生在社会自尊、学业成就自尊和身体外貌自尊上存

在着显著性的差异,而在情绪情感自尊和总量表上的差异不明显。

表6显示,生活于不同家庭类型的被试的自尊水平,除了在学业成就自尊上差异不明显之外,在其它分量表和总量表上都存在显著性差异,其中在社会自尊上的差异极为显著。

表7表明,处于不同家庭教养方式下的大学生的自尊水平除了在身体外貌自尊上差异不明显之外,在其它分量表和总量表上都存在着显著性差异。

另外,以被试的家庭经济状况、家庭类型和教养方式为自变量,对情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊、身体外貌自尊和总体自尊进行多元方差分析(MANOVA)发现,处于不同家庭经济状况的大学生对社会自尊、学业成就自尊和身体外貌自尊的独立主效应比较显著, $F(4, 459) = 3.54, 4.29, 2.59$ ,  $p = 0.007, 0.002, 0.02$ ,生长在不同家庭类型的大学生对社会自尊、身体外貌自尊和总体自尊的独立主效应明显, $F(2, 459) = 8.85, 4.82, 4.70$ ,  $p = 0.000, 0.008, 0.01$ ,不同家庭教养方式的大学生对情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊和总体自尊的独立主效应比较明显, $F(3, 459) = 5.90, 3.63, 3.29, 4.94$ ,  $p = 0.001, 0.013, 0.021, 0.002$ ,被试的家庭经济状况、家庭类型和教养方式的交互作用都明显地影响大学生的情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊、身体外貌自尊和总体自尊, $F$ 值分别为319.73、473.58、903.65、281.70和892.43, $p$ 值都为0.000。

### 3 讨论

#### 3.1 大学生自尊心理的特点

从前面的统计结果来看,来自重点大学的、热门专业的、农村的以及学习成绩好的大学生在学业成就自尊上都明显地高于来自普通大学的、冷门专业的、城市的学习成绩差的学生。心理学家帕奇对自尊与学习成绩相关研究进行汇总后认为,学生的学业成绩与自尊、自信有着显著的关系<sup>[6]</sup>。一般认为,重点大学的学生,高考的成绩就明显高于普通大学的学生,在学习上他们有成功的经验,学习的自信心也比较足,相比较而言,他们的学业成就自尊也就显著地高于普通大学的学生;自评为热门专业的学生,他们对于自己的专业兴趣浓,学习的积极性、主动性较强,学习动机也比较明确,而自评为冷门专业的学生,学习比较被动,兴趣缺乏,对学习的自信也就降低,学业成就自尊也就低于自评为热门专业的学生;来自农村的大学生由于生活在农村,农村相对比较

贫困,上大学是摆脱贫困,跳入“龙门”的一条比较好的方式,因此,他们学习就比较努力刻苦,在学习上花的时间比较多,学习成绩较好,对学业成绩都比较自信,学业成就自尊自然高,而学习成绩好的大学生在学习中有成功的体验,对学业成绩的担心少,他们相比之下对自己的能力、学习方法、学习成绩更有信心,而成绩差的学生还经常担心考试,对于考试有时还有些害怕、焦虑,他们对于自己的学习方法等自信心较低。

此外,从统计结果来看,来自农村的、学业成绩好的大学生还在社会自尊上明显地高于来自城市的、学业成绩低的学生。社会自尊指的是个体对自己遵守社会规则规范程度的主客观评价,一个人能否自觉地遵守社会规范直接决定着个体的社会自尊水平,同时个人的社会规范认知程度也影响着个体的社会自尊,农村的、学习成绩比较好的大学生一般都比较传统,对社会规范都比较遵守,而城市的大学生由于本身处在一个比农村更加复杂的环境中,接受的信息比较复杂,对正常的、主流的、被认可的社会秩序认同感比较低,他们更容易逆社会规范行事;那些学习成绩比较差的学生在学校由于成绩不是很理想,一般得不到老师和同学的认可,往往不遵守现成的规则,以引起他们的注意,寻求他们的认同。同时,大学生的情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊、身体外貌自尊和总体自尊不是单一地只受一种因素的影响,它还受学校类型、专业类型与大学生的出生环境的交互影响。

#### 3.2 大学生成长的家庭环境对自尊水平的影响

家庭环境对一个人的影响是最持久的,也是最重要的。本研究把家庭环境分为了两个方面,一是家庭的经济环境;一是家庭的人际环境。

首先,从家庭的经济环境来看,表5显示,不同家庭经济状况的学生在社会自尊、学业成就自尊和身体外貌自尊上存在着显著差异,家庭经济状况好的学生在学习成就自尊、学业成就自尊和身体外貌自尊上明显地高于家庭经济状况差的学生。

其次,从家庭的人际环境来看,表6和表7就是从学生成长的人际环境来考察影响大学生自尊水平的因素。从所得的结果来看,家庭离异和家庭教养方式影响着大学生的总体自尊水平,这验证了我国学者石绍华等人的研究<sup>[5]</sup>,而且大学生的自尊水平还明显地受其家庭经济状况、家庭类型和教养方式的交互作用影响。

#### 4 结论

本研究采用问卷调查的方式,结合前人的研究成果,初步探讨了重庆大学生自尊心理的特点及其家庭环境对它的影响,得到以下两点结论:

(1)差异检验显示,来自重点大学的、热门专业的、农村的、学习成绩好的大学生在学业成就自尊上,都明显地高于来自普通大学的、冷门专业的、城市的、学习成绩差的大学生;来自农村的、学业成绩好的大学生在社会自尊上明显地高于来自城市的、学业成绩低的学生;大学生的学校类型、专业类型与出生环境之间交互作用也影响着他们的自尊水平。

(2)家庭经济状况影响大学生的社会自尊、学业成就自尊和身体外貌自尊;大学生的家庭类型和教养方式影响着情绪情感自尊、社会自尊、学业成就自尊和总体自尊水平;大学生的家庭经济状况、家庭类型和教养方式的交互影响自尊水平。

#### 参考文献:

- [1] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室编. 现代汉语词典[M]. 北京:商务印书馆,1985. 1538.
- [2] F. G. 福勒, H. W. 福勒. 牛津当代英语袖珍词典(第7版)[M]. R. E. 艾伦修订. 北京:牛津大学出版社,1988. 678.
- [3] SCHEIRER M, KANT R. Increasing Educational Achievement Via Self-concept Change[J]. Review of Educational Research, 1979(49):131-150.
- [4] 魏运华. 学校因素对少年儿童自尊发展影响的研究[J]. 心理发展与教育, 1998(2):12-16.
- [5] 石绍华, 高晶, 郑钢, 等. 家庭环境对青少年自尊发展影响的研究[J]. 社会心理研究, 2003(1):1-8.
- [6] 杨丽珠, 张丽华. 论自尊的心理意义[J]. 心理学探新, 2003, 23(4):11.

(责任编辑 欧红叶)