

我国西部师范大学新生人格状况调查^{*}

杨雪梅¹, 胡朝兵²

(1. 四川师范大学 青年工作部大学生心理咨询中心, 610068 ; 2. 重庆师范大学 心理学院, 400047)

中图分类号 :G449文献标识码 :A文章编号 :1672-6693(2005)04-0103-02

近年来 ,改善大学生心理健康状况 ,培养大学生健全人格的对策研究不断见诸于各种媒体 ,研究结果均发出一个共同的声音 :大学生的人格健康状况必须得到切实可行的关注^[1~5]。但现在有关西部师范大学大学生的人格状况的研究很少 ,为了深刻地认识大学新生的人格结构、建构完善的人格理论以及有针对性地进行健全人格塑造 ,笔者对较能代表西部师范大学的四川师范大学和重庆师范大学两所高校新生实施了 16PF 人格健康调查。

1 对象与方法

随机抽取四川师范大学与重庆师范大学 03 级部分新生为研究对象 ,发出问卷 5 306 份 ,收回问卷 5 287 份 ,其中有效问卷 5 128 份 ,男生 1 928 名 ,占总人数 38% ;女生 3 200 名 ,占总人数 62%。平均年龄在 19.77 岁 ,均无精神异常 ,能坚持正常学习。

卡氏 16 种人格因素问卷(16PF) ,共有 187 个项目 ,反映了 16 个人格因素和 8 个次级人格因素 ,是我国目前使用较为广泛的一种人格测试量表。

由教师指导 ,通过团体方式 ,学生进行自我评定。每个班的测试时间约一小时。

运用光标阅读机将测试数据录入计算机 ,通过配套软件系统对全部数据进行处理。

2 研究结果

2.1 卡特尔 16PF 总的分析结果(表 1 ~ 表 3)

表 1 各因子分≤3 分和各因子分≥8 分的人次和所占百分数比较

因素	$\bar{x} \pm SD(n = 5128)$	≤3(人数)	%	≥8(人数)	%
A 乐群性	11.37 ± 3.58	450	9.02	938	19.43
B 聪慧性	8.51 ± 2.00	1 218	25.22	743	15.39
C 稳定性	14.56 ± 3.95	587	12.16	647	13.40
E 恃强性	13.31 ± 3.93	824	17.07	601	12.45
G 有恒性	11.75 ± 3.35	631	13.07	546	11.31
H 敢为性	12.39 ± 4.80	584	12.10	600	12.43
I 敏感性	11.53 ± 3.16	409	8.47	821	17.00
L 怀疑性	9.02 ± 3.16	935	19.37	403	8.35
M 幻想性	14.31 ± 3.24	229	4.74	1 075	22.27
N 世故性	8.68 ± 2.57	802	16.61	318	6.59
O 忧虑性	9.08 ± 4.16	549	11.37	729	15.10
Q1 激进性	12.08 ± 2.59	733	15.18	446	9.24
Q2 独立性	11.39 ± 3.35	967	20.08	311	6.44
Q4 紧张性	11.76 ± 4.08	641	13.28	716	14.83

注 :分数≤3 分为低分区 ,分数≥8 分为高分区。低分与高分分别为人格特质的两极。

表 2 新生的次级人格因素均值及各因素高低分的百分率

因 素	焦虑性	果断性	内外性	情感性
平均值	5.27	6.10	5.00	3.80
≤3(%)	12.61	8.53	11.76	8.84
≥8(%)	8.82	20.80	3.81	4.58
总的比率	21.43	29.33	15.57	13.42

表 3 新生在特殊因素上的均值及高低分的百分率

因 素	均值	常模	范围	(%)	特 征
心理健康(y1)	22.62	22	≤12	4.32	心理不健康
			12≤X≤19	23.01	心理亚健康状况
成为有成就者因素(y2)	54.10	55	≤40	7.20	很难有大的成就
创造能力因素(y3)	81.15		≤75	26.18	创造能力不强
新环境下成长因素(y4)	21.55	22	≤19	31.30	难以适应新环境

* 收稿日期 2005-03-16
作者简介 杨雪梅(1969-) ,女 ,四川巴中人 ,硕士 ,研究方向为发展与教育心理。

2.2 文、理科学生在 16 个因子上的得分差异显著性检验(表 4)

表 4 文理科学生 16PF 各因素的平均值的比较

项目	文科(<i>n</i> = 1252)	理科(<i>n</i> = 1354)	<i>t</i>
<i>A</i> 乐群性	11. 93 ± 3. 34	11. 26 ± 3. 64	5. 16 ***
<i>F</i> 兴奋性	16. 30 ± 4. 92	15. 71 ± 5. 00	3. 19 ***
<i>I</i> 敏感性	12. 49 ± 2. 89	11. 71 ± 3. 19	6. 94 ***
<i>M</i> 幻想性	14. 70 ± 2. 60	14. 30 ± 3. 26	3. 31 ***

2.3 不同性别新生在 16 种因素上的差异显著性检验(表 5)

表 5 男女学生各因素的差异显著性比较

项目	<i>x</i> ± <i>SD</i> (男)	<i>x</i> ± <i>SD</i> (女)	<i>t</i>
<i>A</i> 乐群性	10. 36 ± 3. 46	12. 02 ± 3. 51	16. 61 ***
<i>B</i> 聪慧性	8. 31 ± 2. 12	8. 64 ± 1. 91	5. 46 ***
<i>E</i> 恃强性	13. 61 ± 3. 97	13. 12 ± 3. 88	4. 20 ***
<i>F</i> 兴奋性	15. 20 ± 4. 99	16. 45 ± 4. 97	8. 55 ***
<i>I</i> 敏感性	10. 71 ± 3. 23	12. 07 ± 2. 97	14. 67 ***
<i>L</i> 怀疑性	9. 43 ± 3. 09	8. 76 ± 3. 15	7. 29 ***
<i>M</i> 幻想性	13. 24 ± 3. 27	15. 00 ± 3. 06	18. 73 ***
<i>O</i> 忧虑性	8. 83 ± 4. 11	9. 24 ± 4. 18	3. 35 ***
<i>Q2</i> 独立性	11. 79 ± 3. 40	11. 13 ± 3. 29	6. 68 ***

3 结果讨论

从以上结果可看出 ,2003 级新生人格品质较优 ,多数学生属于平和—外向型人格 ,心理健康水平较好 ,但也存在不同程度问题。

表 1 显示 :低分区人数由高到低依此为 *B*、*Q2*、*L*、*E*、*N*、*Q1* 等 ;高分区的人数由高到低为 *M*、*A*、*I*、*B*、*O*、*Q4* 等。高低分区的学生均会在实际学习与生活中表现出心理困扰 ,需要心理服务。

表 2 显示 :处于不适度焦虑的学生占 21. 43% ;处于优柔寡断或固执己见的学生占近 30% ;过分内向的学生多于特外向的学生 ,约占 12% ;有近 9% 的学生受到情绪困扰。

表 3 显示 :有 1/5 的学生处于亚健康状态 ;1/4 的学生思维保守 ,缺乏创造性 ;1/3 的学生较难适应新的环境。有的属于成长中问题 ,随着学生年龄的增加 ,经历的丰富 ,自然就会缓解 ,但有些是环境与教育的问题。进入大学后 ,由依赖父母的家庭生活转变为相对独立的集体生活 ,再加上学习环境、方法的改变 ,使他们感到惊慌 ,茫然不知所措 ,客观上也

容易产生诸多不良情绪。全校应形成全员参与心理健康教育的机制 ,营造良好的育人环境 ,利用教学主阵地兼以其它途径进行宣传教育 ,使新生尽快适应大学生活。

表 4 显示 :文科学生在 *A*、*F*、*I*、*M* 项目上的平均分显著高于理科学生。可能因为学科性质差异及其对学生的不同要求和潜移默化的影响 ,并受学生个人的学习动机和兴趣的影响 ,导致学生个性的差异和不同的宣泄方式 ,而乐群性、兴奋性等又是教师素质的重要内容 ,因此在进行课程设置和心理辅导时 ,应针对不同科目的学生 ,加强相应的综合性学科教育 ,有效帮助学生全面素质的提高。

表 5 显示 :男生在恃强性、有恒性、怀疑性、独立性上的得分显著高于女生 ;而女生在乐群性、聪慧性、兴奋性、敏感性、幻想性、忧虑性上的得分显著高于男生。从社会及心理因素考虑 ,这主要受到性别角色刻板成长 ,使个体逐渐形成其与社会要求相符合的人格特征。同时女生选择师范专业 ,认为该选择符合社会期望 ,比较满意 ,对以后生活充满信心 ,从而思想积极易于接受新鲜事物 ;而男生对将来不甚满意、有消极倾向 ,对现实持得过且过的态度 ,因此对男生要特别注意进行职业生涯规划、专业思想教育及乐群外向的人格培养 ;对女生注重踏实、稳重、独立等个性品质的培养。

产生这些问题的原因是多方面的 ,只有有效地进行预防 ,系统地采取措施进行心理干预 ,才能全面提高师范大学生的人格素养 ,达到培养合格人民教师的目的。

参考文献 :

[1] 杨波. 中国人的人格结构[M]. 北京 :新华出版社 ,1999.
[2] BURGER J M. 人格心理学[M]. 陈会昌译. 北京 :中国轻工业出版社 ,2000.
[3] 张兴贵 ,郑雪. 人格心理学研究的新进展与问题[J]. 心理科学 ,2000 ,25(6) :744-745.
[4] 赵洪. 师范大学生体育能力培养初探[J]. 重庆师范学院学报(自然科学版) ,1996 ,13(2) :84-88.
[5] 吴文丽. 重庆市大学生气质特征调查及教育对策研究[J]. 重庆师范学院学报(自然科学版) 2003 ,20(1) :77-79.

(责任编辑 游中胜)