

重庆城市化与经济协调发展研究*

李孝坤

(重庆师范大学地理科学学院,重庆400047)

摘要 城市化与经济发展相互促进、互为因果,二者的协调发展是建立和谐型社会的重要标志。根据城市化与经济发展水平之间的线性回归模型,计算出重庆市及各县域城市化与经济发展之间的偏离差,并据此划分出协调度类型。结果表明:目前重庆城市化水平整体滞后于经济发展,二者呈现极不协调状况,同时协调度的区域差异十分明显。并在此基础上,深入剖析了影响城市化与经济协调发展的主要因素,包括城市结构体系不全、城乡分割的体制障碍、农业产业化水平低下、城镇产业特色不明显关联性差等,最后提出了推进重庆城市化与经济协调发展的对策。

关键词 城市化 经济发展 协调度 重庆市

中图分类号:F291.1 K902

文献标识码:A

文章编号:1672-6693(2006)01-0071-05

An Analysis on the Coordination Development of Urbanization and Economy in Chongqing Municipality

LI Xiao-kun

(College of Geographic Science, Chongqing Normal University, Chongqing 400047, China)

Abstract Urbanization development and economy development accelerate each other, coordination development of them is an important symbol of building harmonious society. According to linear regressive model between urbanization level and economy development level, the author calculates an index of deviation between urbanization level and economy development level in Chongqing and each county of Chongqing. On the basis of this, the author divides some different coordinating degree styles. The result indicates: at present, urbanization falls behind economy development in Chongqing, obviously un-coordinate seriously and coordinate degree styles are obviously divergent in different district. On these ground, the author further analyses the main factors affecting coordination development of urbanization and economy, including incomplete city structure system, policy barriers which break up the natural relations between city and countryside, low agricultural industrialization level, no-outstanding industrial characteristics and no-obvious relation between city and town, etc. In the end, the author put forward some countermeasures for promoting coordination development of urbanization and economy of Chongqing.

Key words urbanization, economy development, coordinating degree, Chongqing municipality

城市化与经济发展密切相关,经济发展水平决定城市化进程和水平,而城市化引起的外部性经济又成为推动经济发展的主要驱动力,二者是相互促进、彼此制约、互为因果的关系^[1~3]。由于区域特征、社会经济环境、历史基础的差异,城市化与经济的关系表现出明显的时空差异性。近年来城市化与经济发展关系的研究倍受学术界关注,目前普遍看法是中国城市化严重滞后于经济发展,亦即城市化与经济发展之间呈现非协调的发展状况^[4]。城

市化滞后已成为经济发展的重要制约因素。本文试图对重庆市域城市化与经济协调发展的协调状况进行定量分析,并诊断出城市化与经济协调发展的协调度类型,明确城市化与经济协调发展的制约因素,进而提出城市化与经济协调发展的对策。

1 城市化与经济协调发展测度模型

在分析城市化水平与经济发展水平的相关关系方面,周一星教授把1977年世界137个国家和地区

* 收稿日期 2005-07-12 修回日期 2005-12-01

资助项目:重庆市高校优秀中青年骨干教师资助计划项目([2005]3号)、重庆师范大学科研基金项目(05xwy064)

作者简介:李孝坤(1962-)男,四川西充人,副教授,研究方向为区域经济、环境与可持续发展。

的城市人口比重按2%的间距分成40个组,求出若干国家的平均城市化水平和人均国民生产总值,得出了40个组的 X 和 Y ,然后对这两组数据进行一元回归分析,得到的结论是:城市化水平与经济发展水平(人均国民生产总值)之间存在十分明显的对数相关关系^[1],其公式为

$$y = 40.55 \lg x - 74.96, \quad (1)$$

其中 y 为城镇人口占国家或地区总人口的比例(%); x 为该国或该地区人均国民生产总值(美元/人)。

上述方程拟合的曲线较好地反映了城市化与经济发展相关关系的客观过程,本文采用该模型来测度城市化与经济发展的协调程度。按上述理论公式计算2002年,我国的理论城市化水平应为41.8%,而实际城市化水平为30.4%,理论和实际相差约11%,说明我国的城市化水平滞后于经济发展,这一结论与许多城市化理论研究的结论是一致的。

2 城市化与经济协调发展测度

2.1 城市化与经济协调发展计算

对2003年《重庆统计年鉴》数据进行整理得到重庆城市化与经济发展现状相关数据^[5],见表1。然后根据(1)式可以计算出重庆市及各县域理论城市化水平值,理论城市化水平值与实际城市化水平值之间必然有一定的差值,此差值称为偏离差。采用偏离差来反映城市化水平与经济发展之间的协调程度,偏离差越小,城市化水平与经济发展之间协调度越好,偏离差越大,城市化水平与经济发展之间协调度越差。

按上述公式计算出2002年重庆市及各区(县市)的理论城市化水平、实际城市化水平、偏离差,计算结果见表1。2002年重庆市实际城市化水平为23.2%,理论城市化水平为42%,实际城市化水平滞后于理论城市化水平19个百分点。其中,都市区理论城市化水平为55.9%,实际城市化水平57.7%,稍高于理论城市化水平,而渝西区理论城市化水平为41.2%,实际城市化水平19.2%,滞后于理论城市化水平22个百分点;三峡库区理论城市化水平为33.1%,实际城市化水平13.7%,滞后于理论城市化水平19个百分点。各区(县市)中,都市区实际城市化水平大多超过理论城市化水平,但与其它直辖市或特大城市比较,城市化滞后于经济发展仍十分明显,说明中心城市积聚功能比较弱,而渝

西和三峡库区的区(县市)除了万盛区实际城市化水平与理论城市化水平相差不大外,其余的实际城市化水平都远滞后于理论城市化水平。可见,渝西区、三峡库区的城市化水平严重滞后于经济发展。

2.2 城市化与经济协调发展类型认识

重庆各区(县市)的理论城市化水平与实际城市化水平相差较大。渝中区、大渡口区、江北区、南岸区、沙坪坝区、九龙坡区的实际城市化水平高于理论城市化水平,它们地处重庆都市核心,是重庆乃至西南地区的工商业中心,城市化水平高是自然的,因此可以认为其城市化与经济发展是协调的,但总体而言其城市功能对整个重庆及西南地区的辐射带动作用还很弱,因此只是低水平的协调。除都市区以外的7区23县4市的偏离差值在-2.7%~27.2%之间变动,偏离差基本均为正,即城市化都滞后于经济发展水平,平均偏离差为18.0%,据此以9%作为城市化与经济发展协调警戒线,且划分的协调度类型见表2。重庆市及各县域城市化与经济发展协调度类型判断结果见表1、图1~图4。

3 城市化与经济协调发展的制约因素

3.1 城市体系结构不全,中心城市缺少

目前重庆市拥有特大城市1个,现代化水平较低,缺少大城市20~50万人口的中等城市仅万州、涪陵、江津3个,带动辐射能力弱;小城市基础设施落后,发展后劲不足;小城镇产业结构雷同、层次低,缺乏规模积聚效应。重庆大中城市过少,城市体系结构不全,以及各级城镇积聚辐射功能不强,已成为制约城市化健康持续发展的障碍因素。特大城市的城市竞争力同发达地区相比还存在很大差距;大中城市少,区域中心城市功能弱,难以起到带动周围广大腹地经济发展的增长极的作用,而且由于大城市的缺失,特大城市与中小城市之间出现断层,阻碍了各级城市之间的经济联系和梯度扩散;特大城市现代化水平不高,中小城镇基础设施落后,缺乏明显的积聚效应,无法创造高的规模效应、就业机会及较强的外部扩散效益,因此对城市化的推动作用有限。

3.2 传统体制和制度安排,城乡二元结构刚性化

改革开放以来随着市场机制的逐步建立,城乡联系加强,但是导致城乡分割的体制性和结构性矛盾没有从根本上突破。表现在,处理城乡关系问题上仍然存在①“产业发展中‘重城市轻农村’”、“重大

表 1 重庆城市化与经济发展协调状况及类型判断

区 域	总人口 /万人	非农业人口 /万人	实际城市化 水平/%	GDP 产值 /亿元	人均 GDP /美元	理论城市化 水平/%	偏离差 /%	协调度 类 型
重庆市	3113.83	721.45	23.2	1971.30	763	42.0	18.8	极不协调
都市经济区	549.84	317.23	57.7	768.10	1683	55.9	-1.8	协调
渝中区	59.63	59.39	99.6	137.75	2807	64.9	-34.7	协调
大渡口区	20.59	14.56	70.8	46.64	2741	64.5	-6.3	协调
江北区	47.16	37.13	78.8	68.76	1766	56.8	-22.0	协调
沙坪坝区	68.85	47.57	69.1	103.19	1822	57.3	-11.8	协调
九龙坡区	73.26	49.15	67.0	135.48	2245	61.0	-6.0	协调
北碚区	64.02	27.46	42.9	63.01	1190	49.8	6.9	协调
南岸区	48.97	35.99	73.5	68.79	1717	56.3	-17.2	协调
渝北区	81.63	22.27	27.3	56.55	839	43.6	16.3	不协调
巴南区	85.73	23.71	27.7	60.03	843	43.7	16.0	不协调
渝西经济区	999.67	191.24	19.2	605.60	730	41.2	22.0	极不协调
双桥区	4.53	2.07	45.7	6.89	1840	57.5	11.8	不协调
綦江县	94.95	19.80	20.9	43.74	555	36.4	15.5	不协调
潼南县	90.43	9.46	10.5	39.19	522	35.3	24.8	极不协调
铜梁县	80.84	11.67	14.5	50.31	749	41.7	27.2	强不协调
大足县	92.51	12.64	13.7	47.33	618	38.3	24.6	极不协调
荣昌县	81.03	14.90	18.4	37.19	554	36.3	17.9	不协调
璧山县	60.95	13.34	21.9	41.06	812	43.1	21.2	极不协调
永川市	106.03	24.48	23.1	70.58	807	43.0	19.9	极不协调
江津市	146.15	36.08	24.7	100.42	830	43.5	18.8	极不协调
合川市	150.99	26.32	17.5	96.33	768	42.1	24.6	极不协调
万盛区	26.95	11.53	42.8	15.36	686	40.1	-2.7	协调
南川市	64.31	8.95	14.0	39.50	740	41.4	27.4	强不协调
三峡库区	1564.31	212.98	13.7	597.60	460	33.1	19.4	极不协调
长寿区	87.45	16.48	18.9	62.00	853	43.9	25.0	极不协调
万州区	168.84	42.19	25.0	81.58	584	37.3	12.3	不协调
开县	151.11	14.79	9.8	46.19	369	29.2	19.4	极不协调
忠县	96.79	12.11	12.6	27.77	345	28.0	15.4	不协调
梁平县	88.22	10.09	11.5	31.62	432	32.0	20.5	极不协调
云阳县	125.93	12.35	9.9	27.76	265	23.4	13.5	不协调
奉节县	98.28	8.39	8.6	27.38	336	27.5	18.9	极不协调
巫山县	58.87	5.34	9.1	15.22	313	26.3	17.2	不协调
巫溪县	51.42	4.69	9.2	9.87	233	21.1	11.9	不协调
城口县	22.66	2.32	10.3	5.40	295	25.2	14.9	不协调
涪陵区	111.46	27.61	24.8	85.26	924	45.3	20.5	极不协调
垫江县	88.70	10.37	11.7	32.92	448	32.6	20.9	极不协调
丰都县	77.46	10.23	13.3	26.32	410	31.0	17.7	不协调
石柱县	51.11	6.46	12.7	14.76	349	28.2	15.5	不协调
秀山县	59.98	5.14	8.6	16.39	330	27.2	18.6	极不协调
黔江区	49.97	6.86	13.8	22.78	553	36.3	22.5	极不协调
酉阳县	73.78	6.92	9.4	13.31	219	20.0	10.6	不协调
彭水县	62.72	5.64	9.0	16.83	325	26.9	17.9	不协调
武隆县	39.57	5.00	12.7	18.50	564	36.7	24.0	极不协调

城市轻小城镇”观念,表现在产业政策、信贷政策的城市倾斜,小城镇、乡镇企业则受到严格限制;②公共资源分配的城市倾斜,如财政性社会保障投入主要着眼于城市,而投入农村的比例低;③计划经济时期从体制政策上限制农民进城就业和定居造成农村人口非农化和城镇化进程缓慢。这一系列因素使城乡差距日益扩大且刚性化,严重制约乡村城镇化,因此要使城市化进程步入良性循环轨道,必须彻底解决农村和农业发展的体制性矛盾。

表2 城市化与经济发展协调度类型

协调度类型	协调	不协调	极不协调	强不协调
偏差差值/%	< 9	[9, 18)	[18, 27)	≥27
代表区(县)	北碚区	万州区	合川市	南川市

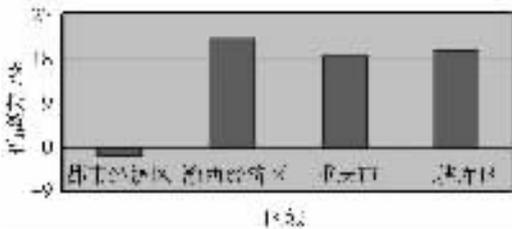


图1 重庆市及三大经济区城镇化与经济发展协调度类型

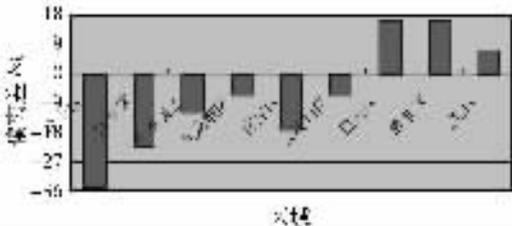


图2 都市区各区域城镇化与经济发展协调度类型

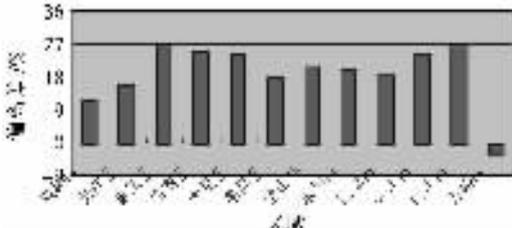


图3 渝西经济区各区域城镇化与经济发展协调度类型

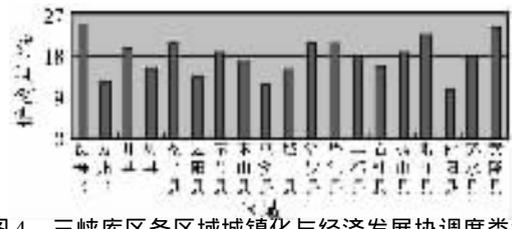


图4 三峡库区各区域城镇化与经济发展协调度类型

3.3 农业产业化滞后,农村剩余劳动力转移受阻

农业产业化是加速农村工业化和城市化的重要途径,在“大城市带大农村”的重庆尤其必要。虽然重庆农业产业化自1995年起步以来,取得了一定的

成效,但目前农业专业化、区域化、产业化发展水平不高,农业产业化整体滞后,仍以传统农业为主体,商品率低、市场化程度低、地区产值贡献低、效益低,比如2001年重庆农业商品率仅50.7%,粮食商品率20%,三峡库区和渝西经济区许多县农业商品率在30%~45%左右^[5]。特别是农业产业化龙头骨干企业少,市场开拓能力强、辐射带动面大的涉农企业很少;农业产业化资金投入规模小、缺口大;农业管理体制落后、农产品市场体系不健全、农产品收购部门的本位主义严重、交通闭塞等等都成为农业产业化发展的制约因素。

3.4 城镇产业关联度低,对农业辐射力弱

城乡要素的传递和转移必须通过城镇二、三产业的链接,但重庆城镇特别是中小城镇现有二、三产业还难以较好实现这一作用。从二产业看,多为传统工业,基本为初级品生产,加工层次少而低,多为劳动密集型,产品科技含量和附加值低,特色经济不明显,特别是历史形成的传统食品、煤炭、纺织等二产业,对本地经济的支撑作用减弱,如綦江的煤炭、冶金、轻工企业效益低下,万盛的支柱产业煤炭长期亏损。再从三产业的关联看,很多地区在资源开发利用上与一、三产业缺乏有机结合,产业关联度低,特别是小城镇工业对农业资源开发利用不充分,农副产品加工规模小、品种少、加工度低,缺乏特色名优品牌,工业配套不力,三产业发展缓慢,对农村剩余劳动力吸引力弱。

4 促进城市化与经济协调发展的对策

重庆“大城市带大农村”和城市化滞后于经济发展的客观实际,决定了在推进城市化发展中必须实行城乡一体化发展战略^[6]。在发挥现有中心城市的集聚作用的同时,应积极培育新的集聚中心,在加快发展主城区的同时,必须充分发挥县(区、市)城市建设的积极性和主动性,大力推动城市(镇)化和农村产业化的结合,才能加快城市化进程,实现城市化与经济发展的协调。

4.1 优化城市体系结构,发挥中心城市辐射功能

充分发挥特大城市集聚辐射作用,加快区域中心城市发展,积极规划建设中小城镇,形成重庆市层级分明、结构合理、互动并进的城市化发展格局。①必须进一步发挥都市核心区的辐射带动作用,为此规模上应进一步扩展,规划为600万人左右的超级大城市;完善基础设施,不断向现代化城市迈进;积极促进产业结构优化和升级,只有如此才能充分发挥其核心辐射力,增强其在西南地区的中心城市地

位。②加快培育大城市和区域中心性城市,完善城市结构体系,逐步将万州、涪陵、江津、合川、永川、黔江建设成为50万人口以上的大城市或区域性中心城市,充分发挥其在特大城市与中小城镇间的连动传递作用,并担负区域中心城市的辐射功能。③大力发展中小城镇,主要从扩大规模、壮大实力、突出特色着手,尤其应该立足资源、面向市场、突出专业性、体现地区特色、增强现代经济内涵,只有这样才能充分发挥其对县域农村经济的带动作用。

4.2 加快农业产业化和农村剩余劳动力非农化

农业产业化实质是拉长农业生产链条,把农业生产延伸到加工和流通领域,是充分利用农业资源尤其是特色农业资源、优化资源配置的有效形式,是实现农村工业化的重要途径,而农村工业化有利于实现农业劳动力转移和城乡经济的融合,从而推进城市化进程。目前应结合“农业产业化百万工程”,加快传统农业向产业化、特色化、效益化和现代化转化,加速农村城市化进程。①积极推进特色种植、养殖基地建设,重点是蔬菜、水果、中药材、花卉、水产品、蚕桑、优质稻米、油菜生产基地建设;②大力开发推广应用农业科技成果,如配方施肥、集约养殖、农产品加工保鲜技术等的发展和引进;③加快大型农业产业化龙头企业的培育组建,鼓励农产品生产、加工、运销企业发展,加快各区县(市)农产品市场体系建设步伐,力争在近期内建成一批辐射力较强的专业批发市场。

4.3 优化城市产业结构,加快特色二、三产业发展

二、三产业发展是城市化的基本动力,重庆作为老工业基地,结构调整任务还比较艰巨。①工业应壮大化工医药、重大成套设备、发动机、仪器仪表、数控机床等优势支柱产业,提升以汽车摩托车为代表的机械工业,着力打造汽车和摩托车名城;从空间布局看,都市区搞好产业功能分区,发展高新技术产业和金融、商贸等第三产业,提升重庆城市整体形象,大中城市加快特色工业园区建设,承接都市区“退二进三”的部分产业,着力区域优势产业产品发展,形成自己的主导特色产业,中小城镇必须立足资源和区位优势,着力于“专、精、特、新”产业的发展。②各级城镇都必须逐步建立起相适应的现代流通、金融保险、服务、旅游等第三产业,不断提高第三产业比重,为城市化健康发展提供保障。

4.4 突破二元性制度障碍,促进城乡关系良性发展
加快城市化发展,体制障碍必须有大突破。①

调整地区收入分配结构和财政支出结构,加大对农业的支持和保护,包括稳定增加财政支农资金投入总量,提高支农资金使用效益,建立促进农村教育卫生等社会事业发展的公共财政体制等。②逐步实现城乡劳动力市场一体化,当前应特别重视解决拖欠农民工工资、工作基本条件保障、工伤事故赔偿等问题,同时农民工及亲属的教育、就业、社会保障、卫生保健、生育管理等也应逐步实行有序管理,逐渐把“农民工”纳入城镇社会保障体系。③取消城乡分割的二元户籍管理制度,建立城乡统一的一元户籍制度,确认城乡居民平等自由的迁移、居住、择业的权利,消除城镇化进程中的体制和政策障碍,从法制上真正保证城乡居民发展机会的平等。

综上所述,重庆城市化与经济发展受到多重因素约束,致使经济发展未能推动城市化正常有序发展,城市化严重滞后于经济发展,滞后的城市化又反过来极大地制约着经济社会的健康发展,同时,重庆“大城市大农村”的市情,决定了农村、农业、农民、城乡关系问题在经济社会发展中的特殊重要性。因此,优化城市体系结构,加快城市产业结构调整,强化特色二、三产业发展,增强各级城镇集聚辐射功能,是实现重庆城市化与经济协调发展的重要途径;而加快农业产业化进程、突破城乡分割的二元性制度障碍,是促进非农产业与农业有机结合、实现农村剩余劳动力有效转移、推动城乡经济社会和谐发展的突破口,也是推进重庆城市化与经济协调发展的当务之急。

参考文献:

- [1]周一星.城市地理学[M].北京:商务印书馆,1995.
- [2]王金营.经济发展中人口城市化与经济增长相关分析比较研究[J].中国人口、资源与环境,2003,13(5):52-58.
- [3]刘耀彬,王启仿.改革开放以来中国工业化与城市化协调发展分析[J].经济地理,2004,24(5):600-603.
- [4]刘盛和,陈田,蔡建明.中国非农化与城市化关系的省际差异[J].地理学报,2003,58(6):937-946.
- [5]重庆市统计局.重庆统计年鉴[M].北京:中国统计出版社,2003.
- [6]郭跃.重庆市小城镇发展的特征分析与对策[J].重庆师范学院学报(自然科学版),2002,19(1):4-8.

(责任编辑 黄颖)