# 污水处理过程的模糊参数自校正控制器设计\*

吕 佳 (重庆师范大学 数学与计算机科学学院,重庆 400047)

摘 要 针对城市污水生物处理过程存在的本质的非线性特性,采用了基于神经网络的模糊自校正方法的控制策 略 同时为了提高控制的精度,比较了各种不同的隶属度函数对控制误差的影响。仿真实验结果表明,通过本方法 设计的控制器可以获得满意的控制效果。

## Design of Fuzzy Parameter Self-revised Controller in Municipal Wastewater Biology Treatment Process

### LÜ Jia

(College of Mathematics and Computer Science, Chongqing Normal University, Chongqing 400047, China) Abstract On the basis of essential nonlinear characteristics in municipal wastewater biology treatment process, control strategy of fuzzy self-revised method based on neutral network is adopted and some different degree of membership functions which will influence on control error are compared in order to improve control prevision. The simulated experiment indicates that it may get satisfactory control effect by means of controller designed by the method.

Key words :municipal wastewater biology treatment process ;nonlinear ;neutral network ;fuzzy theory ;degree of membership function

对工业过程控制而言,不仅要求控制的精确性, 更注重控制的鲁棒性、实时性、容错性以及对控制参数的自适应与自学习能力。另外,由于控制的工业 过程对象日趋复杂,过程对象通常具有严重的非线 性和不确定性,使许多系统无法用数学模型精确描述<sup>[1]</sup>。这使得建立在系统数学模型基础上的传统控 制方法面临巨大的挑战。

本文所研究的城市污水好氧生物处理系统,它 具有本质非线性特性,虽然可以采用微分几何方法 将非线性模型线性化,然后采用确定性最优控制策 略对系统进行控制,但这些方法都是建立在系统的 数学模型已知,甚至噪声的模型完全精确知道的基 础之上,这一点并不切合实际。

因此 本文采用基于神经网络的模糊自校正方 法来实现城市污泥污水生物处理系统的控制策略, 以获得满意的控制效果。同时模糊控制器<sup>21</sup>中的语 言规则和隶属度函数的选取都具有很大的主观性, 故本文对城市污水好氧生物处理过程模糊控制系统 进行了多隶属度函数的比较研究,以期减小隶属度 函数选取中主观性较大的影响,改善控制效果及提 高控制系统的可靠性。

### 1 城市污水生物处理系统动力学模型

活性污泥法是国际上对城市污水处理的一种主 要生物方法。它利用微生物对污水中的有机污染物 进行降解,然后利用生物絮凝作用使微生物和非溶 解性污染物与水分离,从而达到净化水质的目的。

由于城市污水生物处理系统模型的建立涉及到 生化反应过程动力学、反应器动力学和传感器/仪表 动力学3个方面的知识。由于城市污水处理系统生 物过程复杂,具有本质非线性特性,是一个多变量、 强干扰的复杂系统。S. Marasili-Libelli 模型<sup>[3]</sup>是迄 今为止国际上公认的具有较高精度的活性污泥过程 数学模型,它以曝气池溶解氧浓度*C*、基质浓度*S*、活 性生物量浓度*X*的3个主要状态变量来建立非线性 动态平衡方程

$$\begin{cases} \frac{\mathrm{d}S}{\mathrm{d}t} = -K_1 S X - \beta X + \beta S_i - \beta r S \\ \frac{\mathrm{d}X}{\mathrm{d}t} = K_2 S X - K_3 \frac{X^2}{S} - \beta X + \beta (X_r - X)r \\ \frac{\mathrm{d}C}{\mathrm{d}t} = -\delta_1 K_2 S X - \delta_2 K_3 \frac{X^2}{S} - \beta C - \beta r C + \alpha F (C_s - C) \end{cases}$$
(1)

式中  $S_{X}$ , *C* 分别为曝气池中基质浓度、活性生物 量浓度和溶解氧浓度  $S_i$ , *X*, *C*, 分别为进水基质浓 度、回流活性生物量浓度和饱和溶解氧浓度  $K_1$ , *K*<sub>2</sub>、 *K*<sub>3</sub> 分别为基质降解速度系数、微生物增长速度系数 和微生物自身氧化速度系数  $\alpha_{\lambda}\delta_{1}$ ,  $\delta_{2}$  分别为氧传递 和相应项氧消耗的速度系数  $\beta_{\lambda}r$ , *F* 分别为曝气池 稀释速率、回流比和曝气鼓风量。

根据活性污泥法处理过程的实际运行工艺条件,选择可在线检测的 *C* 为输出量 *r*、*F* 为可控输入量 *S*<sub>i</sub> 为可测干扰量。即令

$$X = (X_1 X_2 X_3)^{T} = (S X C)^{T}$$
$$U = (u_1 \mu_2)^{T} = (r F)^{T}$$
$$Y = C$$

则式(1)可写为

$$\begin{cases} X_{1} = -K_{1}X_{1}X_{2} - \beta X_{1} + \beta S_{i} - \beta X_{1}u_{1} \\ X_{2} = K_{2}X_{1}X_{2} - K_{3}\frac{X_{2}^{2}}{X_{1}} - \beta X_{2} + \beta (X_{r} - X_{2})u_{1} \\ X_{3} = -\delta_{1}K_{2}X_{1}X_{2} - \delta_{2}K_{3}\frac{X_{2}^{2}}{X_{1}} - \beta X_{3} + \beta X_{3}u_{1} + o(C_{s} - X_{3})u_{2} \\ Y = X_{3} \end{cases}$$
(2)

由于活性污泥法生化反应过程本质上的非线性 特性,以及过程的重要状态变量大都不能在线检测, 这就给其最优控制带来了极大困难。

# 2 基于神经元网络的模糊参数自校 正控制器

2.1 模糊控制简介

模糊控制不依赖于控制对象的精确数学模型, 只需根据专家意见和操作者的经验,形成有限的控 制规律,就能取得良好的控制效果。典型模糊控制的 过程如下图所示。

1)模糊化。模糊控制器的输入量一般为偏差和

偏差变化率,它们都是真实的确定量。须通过模糊化 将其转化为模糊量才能用于模糊控制输出的求解。 任一精确输入量经模糊化后都可获得对定义在偏差 或偏差变化率上不同模糊子集的隶属度。



#### 图1 典型的模糊控制系统

2)模糊规则形成和推理。模糊规则形成就是将 专家的控制知识和经验制定成若干控制规则。这一 步通常是离线获得的。模糊控制器用模糊化后的输 入量 根据制定的模糊规则和事先确定好的推理方 法进行模糊推理 ,得到模糊输出量。

3)解模糊。将模糊推理所得的模糊输出值转化 为一个执行机构可以执行的精确量称为解模糊。一 般常用的解模糊方法有3种最大隶属度法、中位数 法和加权平均法。

2.2 基于神经元网络的模糊参数自校正控制器

一般地,一个模糊控制器可表示为 $U' = G_{e}(X_{t})U'$ 和X'分别是t时刻控制器的模糊输出和输入;而 $G_{e}$ 则是由控制器规则所实现的映射关系。由于这种映射关系本身的不确定性,很难用数学式表达。而神经元网络具备很强的非线性映射能力<sup>[4]</sup>。可利用神经元网络对知识的内部表达机制,通过学习和联想记忆来实现模糊控制器的控制规则基 $G_{e}$ 。本文采用基于两个神经元网络的模糊控制系统进行模糊控制的多隶属度函数分布的比较。系统框图如图2所示。

图 2 基于神经元网络的模糊控制框图

图 2 中神经元网络 NN1 用于存储模糊控制规则,实现模糊推理。NN1 输入节点为 14 个,分别对应 于 *E* 和 *EC* 的 7 个模糊子集,输出节点 13 个,对应着 *U* 从 -6 到 6 的 13 个量化值。网络 NN1 首先用 BP 学 习算法进行离线训练,以记忆模糊控制规则表。实际 工作中,模糊量 *E* 和 *EC* 输入网络,网络正向传播实 现模糊推理,网络输出为控制量U的一个模糊子集, 再经加权平均法解模糊得到实际控制量U。神经元 网络NN2的作用是在随机环境中对被控对象的特 性进行学习,进而在线修正模糊控制器参数K<sub>e</sub>K<sub>e</sub> 和K<sub>a</sub>,使控制系统具有更好的动态性能。由于以误 差和误差变化率为输入的二维模糊控制器类似于常 规PD控制器,具有较好的动态特性,但无法消除静 态误差。因此,模糊控制系统中引入了PI控制器。PI 控制器与模糊控制器并联,只在误差很小时引入PI 控制,以消除系统稳态误差,误差较大时,该环节不 接入。系统编程流程图如图3所示。



### 3 模糊控制系统多隶属度比较

模糊控制器在实际应用中的一个问题在于选取 模糊量的隶属度<sup>[5]</sup>具有一定的主观性。为了工程运 用取得较好的控制效果,本文对模糊量的几种常见 隶属度函数分布选取进行了仿真比较。

设偏差 e、偏差变化率 è 和控制量 u 的模糊语言 变量为 E、EC 和 U。本文中 E、EC 和 U 分别规定为下 列模糊子集。

 $E = \{ \text{NB}, \text{NM}, \text{NS}, \text{O}, \text{PS}, \text{PM}, \text{PB} \}$ 

EC = {NB, NM, NS, O, PS, PM, PB}

 $U = \{ NB, NM, NS, O, PS, PM, PB \}$ 

其中 NB ,NM ,NS ,O ,PS ,PM ,PB 分别表示负大 ,负 中 ,负小 ,零 ,正小 ,正中 ,正大。论域分为 13 个等级 , 即

 $E = \{-6, -5, -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  $U = \{-6, -5, -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ 

变量 E 和 EC 各模糊子集对应的模糊量的隶属 度分布是一个高斯函数  $Q(x \mu \delta) = \exp(-(x - u)^2/2\delta^2)$ ,由均值 u 和方差  $\delta$  确定。

*E*和*EC*的模糊子集*NBNMNSOPSPMPB* 的均值分别为-6,-4,-20246;方差为δ=2。 模糊控制规则表如表1所示。

表1 模糊控制规则表

	NB	NM	NS	0	PS	PM	PB
NB	PB	PB	PB	PB	РМ	0	0
NM	PB	PB	PB	PB	PM	0	0
NS	PM	РМ	PM	$\mathbf{PS}$	0	NS	NS
0	PM	РМ	$\mathbf{PS}$	0	NS	NM	NM
PS	$\mathbf{PS}$	$\mathbf{PS}$	0	NS	NM	NM	NM
PM	0	0	NM	NB	NB	NB	NB
PB	0	0	NM	NB	NB	NB	NB

本文采用一个 3 层 BP 神经元网络来记忆模糊 控制器的控制规则基并实现模糊推理。神经元网络 的输入空间对应于变量 E n EC 被划分为两个部分。 神经元网络输入的每一个单元对应于输入变量的某 一个模糊子集,所以每一个输入变量都有 7 个输入 单元与其 7 个模糊子集相对应。神经元网络的输入 信号格式为[ $\mu_{NB}(e)\mu_{MM}(e), \dots \mu_{PB}(e)\mu_{NB}(e),$ …  $\mu_{PB}(e)$ ]。

而网络的每一个输出单元都对应着输出变量空间中的一个量化值。因此输出的模糊子集 U 就可用量化空间上的隶属度函数表示。其输出信号格式为

 $[\mu_{l}(-6)\mu_{l}(-5), \dots, \mu_{l}(5)\mu_{l}(6)]$ 

为比较变量 U 各模糊子集对应的模糊量的隶 属度函数选取对于控制效果的影响,本文选取了3 种常见的隶属度函数分布:正态分布,三角形分布, 梯形分布进行仿真比较。

由上可得,对于控制规则"if *E* = *PB* and *EC* = *PS* then *U* = *NB* "的输入信号可表示为[00000,00,00],00,1000],输出信号为

1)正态分布 [1.0 p.8 p.3 p.1 p p p p p p p p , 0];



由此可见,所有模糊控制规则可用一系列的输入输出数字信号来表示。可以改进激励函数的变步 长 BP 算法训练此神经元网络,使该网络的输出信 号对应于期望输出值。则经过训练的神经元网络就 可以用来记忆和执行大量的各自独立的模糊控制规 则。若想由经过训练的神经元网络推导出其它的结 论,只要把输入量的实际值经模糊化后再输入网络,  $m_e = 2.5$ , -5.0则经模糊化后的输入信号为[0, 0 p p.1, 0.8 p.4 p p.7 p.7 p p p p p f T 正态分布而言)。训练后的神经元网络经前向传播,在输出端就会得到一个输出模糊子集,再用加权平均法解模糊就可得到真实的输出量。

本文采用数字仿真方式来研究选取不同的隶属 度函数分布时控制系统的性能比较。仿真系统结构 如图 5 所示。



### 图 5 仿真比较系统结构图

以系统模型模拟实际系统被控对象,并在控制 系统中切除 PI 控制器。采用某污水处理厂在活性 污泥法过程下的运行数据。y 为输出基质浓度 r, F 为可控输入量。采样间隔为△=0.25 h,正弦周期 为24 h。仿真结果如图6所示。其中实线为正态分 布下的控制曲线,点划线、点线分别为三角形、梯形 分布下的控制曲线。

从仿真结果可以看出,采用高斯分布在控制的 起始阶段效果较好,系统的稳定性好,过渡时间较 小,出水基质浓度较快达到控制要求。当系统进入



稳态后,采用三角形分布和梯形分布的稳态误差较 小,控制精度高,从而使得在工程应用中,可以在不 同的隶属度函数分布中进行控制切换。在误差较大 的区域,为使模糊控制系统具有良好的稳定性,可采 用正态分布;在误差较小的区域,为提高模糊控制系 统的控制精度,可采用三角形分布或梯形分布。

### 4 结论

本文针对活性污泥过程设计了基于神经网络的 模糊参数自校正控制器,通过神经网络的学习和联 想记忆来实现模糊控制器的控制规则,并得到了3 种隶属度函数对控制误差的影响程度,对工程实际 具有一定的指导意义。

参考文献:

- [1]吕佳.大变异遗传算法在非线性系统参数估计中的应用
   [J].重庆师范大学学报(自然科学版)2004 21(4):13-16.
- [2] 李少远,田永青. 模糊控制器的结构化分析及系统化设 计方法[J]. 控制与决策 2001,16(4):435-438.
- [3] MARASILI-LIBELLI S. On-line Estimation of Bioactivities in Activated Sludge Process[ A ]. IFAC. M Modelling and Control of Biotechnical Process[ C ]. Finland : Helsink , 1982.121-126.
- [4] 吕佳. 基于递推合成 BP 网络的多变量时间序列预测模型[J]. 重庆师范大学学报(自然科学版) 2004 21(1): 30-32.
- [5] 刘漫丹 杜维. 单隶属度函数模糊控制器的研究[J]. 仪 器仪表学报,1999,20(1):13-15,59.

(责任编辑 游中胜)