

# 重庆市高校青年体育教师综合素质调查与分析\*

吴健<sup>1</sup>,徐飞<sup>2</sup>,赵静<sup>3</sup>,胡健<sup>1</sup>

(1. 重庆师范大学 体育系,重庆 400047; 2. 辽宁师范大学 体育学院,辽宁 大连 116029;  
3. 西南科技大学 体育部,四川 绵阳 621010)

**摘要** 本文从运动技能水平、理论知识结构、教学科研的认可程度和继续教育的价值取向四个方面对重庆市高校青年体育教师进行了比赛测试和问卷调查分析。结果表明,高校青年体育教师在学历层次和理论知识等方面有所改善,部分教师身体素质下降明显,在运动技能水平和教学态度上与老教师有一定的差距;在继续教育的预期需求上仍然呈现出多元的特点。

**关键词** 高校;青年体育教师;综合素质

中图分类号:G807.4

文献标识码:A

文章编号:1672-6693(2007)02-0087-04

## A Survey and an Analysis on Comprehensive Quality of College PE Young Teachers in Chongqing

WU Jian<sup>1</sup>, XU Fei<sup>2</sup>, ZHAO Jing<sup>3</sup>, HU Jian<sup>1</sup>

(1. Dept. of PE, Chongqing Normal University, Chongqing 400047; 2. Dept. of PE, Liaoning Normal University, Dalian Liaoning 300041; 3. Dept. of PE, Southwest Technology University, Mianyang Sichuan 621010, China)

**Abstract** Through three aspects of knowledge structure, teaching and scientific research and worth attitude of continuous education, the author has extended investigations and analyses to the comprehensive competence of the younger PE teachers in universities in Chongqing. It can be concluded that on one hand they have made a great improvement in the record of formal schooling and the theoretic knowledge; on the other, some of them have problems. Their physical quality declines too quickly and they are not as good as the elder ones on the athletic ability and teaching attitude. Their expectancy to further education has the characteristic of diversification.

**Key words** college; young PE teacher; comprehensive ability

教师的继续教育是提高师资整体素质,乃至教育质量的关键。教师的继续教育问题在世界各国、各地区都受到相关部门的普遍关注<sup>[1]</sup>。在我国,对普通高校体育教师特别是青年体育教师的继续教育和综合培养,已越来越引起有关方面的重视。重庆市教委根据教育部颁布的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》的精神<sup>[2]</sup>,为推动重庆市高校体育教学改革的发展,了解重庆市高校青年体育教师专业素质和精神风貌,于2005年10月在重庆师范大学举行了重庆市第一届高校青年体育教师基本功比赛和理论测试,同时对参赛人员进行了继续教育问卷调查。本文就这次比赛和相关测试的结果进

行分析,以期对重庆市高校青年体育教师的继续教育培养提供一些参考和借鉴。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

(1)重庆市30所高等院校正式在编、在册身体健康的体育教师,总人数272人,占重庆市高校青年体育教师的89%。其中:男教师35岁以下(含35岁)204人,平均年龄28岁;女教师30岁以下(含30岁)68人,平均年龄26岁。本次参加比赛的学校中,参赛人数最多的达23人,最少的1人。

访问学者、进修生、在读研究生不能参加比赛。

\* 收稿日期 2006-09-28 修回日期 2007-03-20

作者简介:吴健(1968-)男,四川武胜人,硕士,副教授,主要从事国民体质监测与体育人文研究。

本文中所指的高校青年体育教师即是以上年龄范围内的男女体育教师。

(2)重庆师范大学、西南大学、重庆大学等三所高校体育学院(系)学生300名(每个学校随机抽样选取男、女各50名)。学生组设置为对照组。

## 1.2 研究方法

1.2.1 综合素质技能大赛 本次综合素质技能大赛分基本理论知识、体能和技能三大类。其中基本理论知识类为体育理论基本知识笔试,占150分;体能为男子1000m和女子800m跑,以及男女立定跳远,共两个项目,占200分;基本技能为男女50m自由泳一个项目,占100分。

1.2.2 问卷调查 对此次参赛的重庆市高校青年体育教师进行了问卷调查,主要对学历结构,对教学、科研的态度,对继续教育的价值取向三个方面进行了问卷调查,共发放问卷270份,收回问卷251份,回收率92.9%,其中有效问卷245份,占回收问卷的97.6%。本调查问卷采用专家检验其效度和抽样检验其信度,效度值达 $R=0.85$ ,信度达90%,均具有统计意义。

1.2.3 数据统计处理 对比赛和调查问卷所得数据,用excel 2003和SPSS11.5统计软件进行统计、分析。

## 2 结果与分析

### 2.1 知识结构现状

2.1.1 学历层次 教育部要求2000年高等学校教师中具有硕士学位以上教师人数要达到40%,各高校在近几年的体育教师引进和培养中加大了对学历的要求,使高校近几年的体育教师学历结构发生了很大的变化。本调查得知,重庆市各高校的青年体育教师的学历层次有了明显的提高,教师队伍中,博士和硕士(含在读博、硕士)比例约为37%,比2000年的12%提高了3倍多,

2.1.2 理论知识测试 本次理论考试参加人数252人,为到赛人数的96.2%;及格人数为250人,达95.5%。其中得100分以上的共244人,达93.3%;最高分为135分,最低分为87分,平均分为115分。本次理论考试共涉及4个方面的知识:体育人文知识(60分)、实践技术(37分)、运动保健(43分)、体质健康与测评(10分)。从图1和卷面分析得知:四个方面的理论知识回答正确率达到了75%以上,这也从一个侧面反映出高校青年体育教师随着学历层次的提升,理论知识水平也有所提高。

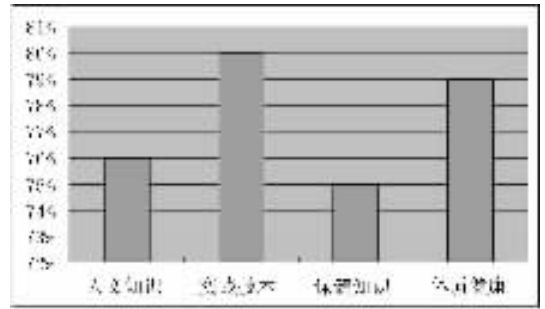


图1 理论考试正确率统计图

### 2.2 运动技能

本次比赛三个运动技能项目评分标准的最高分值、及格分值和最低分值均按照现体育院系普修课男、女学生满分和及格分值为参照标准。分别对男、女教师三项运动技能的满分人数、及格人数、最高分和最低分进行了统计分析,结果如表1和表2所示。

另外,把此次教师的三项技能大赛男、女教师的成绩平均值,与来自三所高校的体育院系学生共300名的三项目技能成绩的平均值进行了比较分析,如表3和表4所示。

表1 男教师运动技能成绩统计表( $n=204$ )

	立定跳远	50m 游泳	1000m 跑
最高分值	3m	28s	3s
最低分值	2.08m	108s	4 min 48s
满分人数	12人	9人	61人
及格人数	139人	66人	155人

表2 女教师运动技能成绩统计表( $n=68$ )

	立定跳远	50m 游泳	800m 跑
最高分值	2.22m	33s	2min 36s
最低分值	1.66m	100s	4min 11s
满分人数	16人	4人	30人
及格人数	54人	7人	52人

表3 男教师与男学生运动技能成绩平均值比较

	立定跳远	50m 游泳	1000m 跑
教师成绩( $n=204$ )	2.51m	53.4s	3min 46s
学生成绩( $n=150$ )	2.60m	49.3s	3min 32s
$p$	<0.05	<0.05	<0.05

表4 女教师与女学生运动技能成绩平均值比较

	立定跳远	50m 游泳	800m 跑
教师成绩( $n=68$ )	1.94m	68.0s	3min 58s
学生成绩( $n=150$ )	2.08m	64.2s	3min 45s
$p$	<0.05	<0.05	<0.05

本次比赛男子总分第一名为418分,所有项目

均参加的男教师达138人;女子总分第一名为389分,所有项目均参加的女教师达30人;从表1和表2中可以看出,男教师除游泳及格人数率比女教师高外,其它所有指标均比女教师低,说明此次比赛女教师比男教师的重视程度要高;从游泳的参加人数和及格人数来看,重庆市各高校还应大力加强高校青年体育教师特别是女教师的游泳技能训练,各高校才能把重庆市的游泳特色课上得更好;从表3和表4中可以看出,高校青年体育男、女教师与体育系在校学生三项目技能成绩有显著性差异,说明部分高校青年男女体育教师从走向工作岗位后,身体素质下降比较快。

另外,对此次比赛的教师所从事的专项进行统计分析得出,男、女青年体育教师的满分人数中有99%的教师均是从事田径、球类的项目,只有1%的教师是从事武术、体操等技能类表现难美型项群的教师。而且在平均分上,男、女教师从事技能类表现难美型项群教师的运动技能平均分比从事其它类项群教师的运动技能平均分要低。说明,在以后的此类比赛中,应尽可能的考虑到教师的专项因素。

### 2.3 对教学、科研的认可程度

2.3.1 教学态度和水平方面 此次调查问卷着重对高校青年体育教师的教学态度、水平做了一些调查。从调查问卷来看,有82%的被调查者认为,青年体育教师对教学的严谨态度明显比老教师差;教学水平方面主要调查了组织能力、运动技能示范的标准程度、对学生的辅导手段等方面,有76%的被调查者认为青年体育教师的教学水平比老教师差。

2.3.2 科研方面 在高校里面科研水平的高低常常作为衡量学校教学质量的重要指标,近几年来,科研水平高低也作为高校教师职称评定的一个重要筹码,已越来越引起人们的重视。此次调查了高校青年体育教师对科研的重视程度,以及科研水平与学历层次,科研能力与自身素质等方面内容。有近68%的被调查者认为,高校体育教师科研水平与自身素质高低和学历水平高低呈正比关系,而且,被调查者认为高校青年体育教师对科研重视程度也越来越高。

### 2.4 对继续教育的价值取向

教师继续教育的价值取向,与其进行继续教育的内容以及重视程度等密切相关。在一般情况下<sup>[3]</sup>,社会经济与科技文明、教育与教师素质基础的发展水平越高,教师继续教育的价值取向与存在

的事实之间的差距越少,出现误区和偏失的程度越低。此次调查得知:有近60%的被调查者认为,现在的继续教育主要目的是学历进修和以求得更稳定的工作,而且以被动接受为主;有近82%的教师认为,高校青年体育教师继续教育是有必要的,但内容需要调整,应将学历培训、运动技能培训、科研培训、教学性培训等结合起来。主要应在科研论文的撰写方法、技巧和一些在现代社会比较热门的、同学比较喜爱的运动技能方面进行重点培训。这与高校青年体育教师培训需求预期主要表现“呈现出多元化”观点<sup>[4]</sup>相一致。

据有关资料报道<sup>[5]</sup>,有近80%的高校体育教师认为,现目前对体育教师的评价方面,观念陈旧,方法落后,缺乏有效和可信度高的对整体素质进行评价的价值体系。此次调查结果也显示,有近95%的被调查者认为,高校青年体育教师的职称评定体系需要调整,并且,职称评价体系等对高校青年体育教师进行继续教育具有重要导向作用。

## 3 结论与建议

通过对重庆市高校青年体育教师的知识结构、教学科研认可程度、继续教育的价值取向的分析可以得出:重庆市高校青年体育教师近几年的学历层次有所提高,理论知识水平也有所上升;有相当一部分高校青年体育教师因各种原因身体素质下降过快,运动技能水平和教学态度上与老教师相比,仍然有相当的差距;在继续教育的价值取向上有一定的误区;在继续教育的预期需求上仍然呈现出多元的特点。因此,对高校青年体育教师的继续教育培养提出如下建议。

### 3.1 改进比赛内容,提高管理质量

本次比赛总的思路和出发点一直得到有关专家和广大高校青年体育教师的好评,由于是第一届高校青年体育教师基本功比赛,在项目设置上没有考虑青年体育教师所从事的运动技能的专长,所以在得分情况分布上看,对技能类表现难美型项群的高校青年体育教师不利,而且游泳总的得分标准还有待调整。此次大赛从报名、编排到录取名次全程采用计算机管理,在一定的程度上提高了效率和质量,建议该系统进一步完善和提高,以便提高以后的管理质量。

### 3.2 转变观念,提高自身素质

随着高校青年体育教师对当前环境下自己的社

会身份、地位的认识和了解,高校青年体育教师更应校正自身的价值取向,使高校青年体育教师的继续教育由被动接受转变为主动学习。同时高校青年体育教师也应从各方面努力加强自身素质的修养,从而适应现代社会的需要。

### 3.3 完善教师教育体系,提高整体质量

随着高校的不断扩招,教育主管部门对教学质量的重视,高校青年体育教师应深刻地感受到提高自身教学水平的责任性和紧迫性,重视教学工作,力求通过运动技能培训和教学性培训,提高自己的教学水平、教学能力、教学质量和运动技能,完善教师教育培养体系,提高整体质量。

### 3.4 加强评价体系建设,使继续教育不断深化

继续教育的评价体系一直是大家在继续教育方面讨论的重点,也是目前阻碍高校体育教师业务水平继续深化的焦点问题。笔者认为应分层、分阶段培训,并在一定的时段分地区举行高校青年体育教师素质比赛之类的技能大赛,以促进其运动技能的

提高,把结果纳入高校青年体育教师的晋职、晋级考核范围。从而使高校青年体育教师的继续教育培养体系得以不断深化。

### 参考文献:

- [1] 李敬,马志云. 普通高校体育教师继续教育的现状及对策研究[J]. 河北科技大学学报(自然科学版), 2005, 2(5): 96-98.
- [2] 孙德朝,张超慧,张问宇. 对高等学校体育课程教学指导纲要的思考[J]. 重庆师范大学学报(自然科学版), 2004, 21(3): 86-89.
- [3] 曹芳. 浅析体育教师继续教育的价值取向误区[J]. 辽宁工学院学报(自然科学版), 2004, 6(6): 124-126.
- [4] 吴晓涓. 高校体育教师继续教育需求现状与培训对策[J]. 成都体育学院学报, 2005, 4(31): 126-128.
- [5] 李同彦. 普通高校青年体育教师继续教育的思考[J]. 继续教育研究, 2005(4): 14-16.

(责任编辑 李若溪)