

旅游社区环境与景区环境的相关性研究*

毛长义¹, 陈子意², 张述林¹

(1. 重庆师范大学 地理与旅游学院, 重庆 400047; 2. 北京师范大学 数学科学学院, 北京 100875)

摘要 针对旅游社区环境与景区环境在现代旅游业发展中的问题及其矛盾日益加剧的形势,旨在揭示二者间的内在作用机理,为良性互动机制的建立提供理论依据。首先对相关概念及其构成加以明确界定,就旅游社区环境与景区环境的作用关系进行定性分析,进而从土地利用方式和强度对环境的影响入手,构建旅游社区环境与景区环境演化的相关性模型,深入剖析二者间的相互作用特征。分析表明,景区环境与旅游社区环境是一对联系紧密的共生体,在旅游地演化中存在明显的正负效应关系。因此,无论景区开发,还是旅游社区发展都要统筹兼顾,通过构建景区环境与旅游社区环境的良性互动机制,促进旅游目的地系统可持续发展。

关键词 旅游社区 景区 环境 相关性

中图分类号 :X37

文献标识码 :A

文章编号 :1672-6693(2010)02-0079-04

1 旅游社区的界定

旅游社区到现在还没有公认的较全面的定义。Peter·E·Murphy在《旅游:社区方法》中提出:“旅游社区应该是一种方法或途径。它从社区的利益出发,由社区控制开发过程,确定发展目标,并由此来追求经济、社会、文化、生态之间的平衡”^[1]。Murphy认为应将整个社区呈现给旅游市场,其中地方的友好,居民的文化和生活方式等都属于旅游产品。如果单从旅游经济的角度来看,旅游社区是一种“社会的旅游产品”。通常情况下,旅游社区是学科间的交叉概念,是一种社会现象、经济现象、文化现象的集合体,是一个需要从时间和空间上同时进行研究的客观存在。

有学者认为,一个完整的旅游社区必须包括3个基本条件:1)有吸引游客的自然和人文资源以及其他资源;2)有布局完善、功能齐全的旅游生活服务网点;3)有满足游客丰富多彩的消费需求的旅游产品生产能力^[2]。该定义突出了旅游社区的旅游综合服务功能,从构成上涵盖了旅游资源、旅游服务区和当地居民生活区等要素,将景区与当地居民社区归入同一范畴,可视为广义上的旅游社区。

由于旅游社区发展对旅游景区(点)具有较强的依赖性,而社区居民一般在旅游景区(点)内或附近居住,居民居住、生活、就业等各方面都与旅游发

展有着千丝万缕的联系。纵观近年来国内学者的研究,社区居民在旅游开发中的参与,社区居民、当地政府、景区开发商等利益主体间的矛盾受到广泛关注。因此,许多学者将旅游社区定义为旅游目的地社区居民的居住区,该居住区聚集在景区内部、边缘或外围位置,通常为景区内部、周围的村庄或城镇。该定义着重强调旅游社区有别于景区的服务支持功能,可视为狭义上的旅游社区。本文研究的旅游社区亦着重指这一类型。

2 旅游社区环境与景区环境的构成

旅游环境是旅游业发展中常被提及的概念,林越英在总结前人认识基础上,把旅游环境定义为是以游客为中心的,涉及旅游目的地、旅游依托地(其中又以旅游目的地为主)的,并由自然生态环境和人文社会环境构成的复合环境系统^[3]。据此定义,旅游社区环境和景区环境是旅游环境的重要组成部分。就旅游环境的服务主体——旅游者而言,其中景区环境是旅游环境的核心部分,旅游社区环境可视为延伸部分。

旅游社区环境,包括原生的自然环境和经过人为改造的人文环境。前者主要包括荒原、湿地、地质遗迹、原始自然植被等。因其受人类活动干扰较少,具有独特的魅力,易被开发利用为富有社区特色的稀缺性旅游资源。经过人类智慧改造过的自然环

* 收稿日期 2009-02-19 修回日期 2009-05-05

资助项目:重庆师范大学博士启动基金项目(No.08XLB025)

作者简介:毛长义,男,副教授,博士,研究方向为旅游开发及人居环境规划。

境,以其既满足社区居民生产生活需要,又为旅游者提供自然与人文兼备的综合旅游景观而存在着,如农村旅游社区中的梯田、采茶场等^[4]。

景区环境是指与景区有关的周围事物,即影响景区生态的各种内部和外部条件的总体,包括植被、水体等自然要素和各种人工要素。江、河、湖、海、高山、丘陵、天然森林、野生动植物等常常是构成景区环境的重要因素^[5]。

在较小的空间尺度范围内,低层次的旅游社区(如村落)其环境与景区环境在严格意义上可视为相互包容关系。因为,从旅游活动组织的角度,旅游社区环境常作为景区环境的有机组成部分(共同构成旅游地环境)。而从当地居民生产生活的角度,景区环境亦常是隶属于社区环境的。鉴于旅游社区与景区存在一体型、毗邻型和分离型等多种空间组合和距离关系(图1),同时存在着大、中、小城镇及村落等不同层次关系,为便于研究,本文选取居于较低层次的景区周边旅游社区(小城镇或村落),把旅游社区环境与景区环境视作空间上相互独立的两个环境单元,就其演变中的相互作用关系进行探讨。

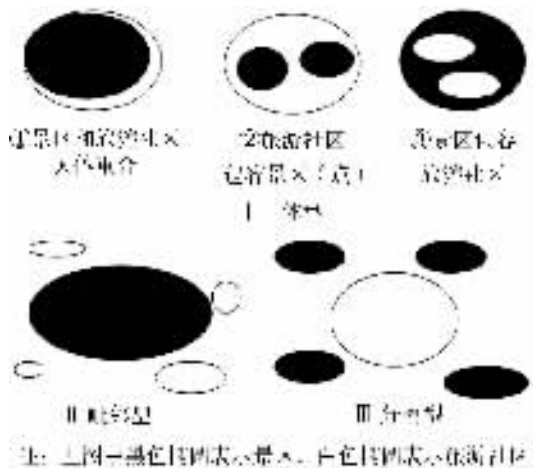


图1 景区与社区组合类型

3 旅游社区环境与景区环境作用关系

旅游环境系统各要素之间存在着复杂的非线性协同作用,各要素间不是简单的因果关系、线性依赖关系,而是既存在着正反馈的倍增效应,也存在着限制系统进化的负反馈。旅游社区环境与景区环境质量的演变,除自身因素外,存在着一定的相关性。旅游社区环境与景区环境共同作为旅游目的地系统的重要组成部分,可看作一对相辅相成、关系密切的共生体。基于一体化建设思路,景区环境质量的高标准,必然推动对旅游社区环境建设的高要求。旅游社区环境的改善,有助于与景区环境达成良性互动。

并在一定程度上,依靠其自身吸引力起到分流景区游客的作用,从而有利于减轻景区环境的压力。例如,在成都—康定—理塘—稻城—乡城—中甸—丽江的旅游热线上,理塘、乡城和稻城等小城镇,因保持了康巴藏区的藏民族建筑风貌,藏民族的文化风味十分浓厚。独具魅力的旅游服务和小城镇景观,与四姑娘山、香格里拉等高品位的景区和谐交融,给游客以深刻的旅游体验和经历,形成了旅游社区环境与景区环境的吸引叠加和良性互促。

从环境影响的不利方面来说,景区人类活动的增多,人为开发强度提高,导致景区环境质量的下降,会给旅游社区环境形成较大压力。而旅游社区环境质量的下降,也会波及景区环境,并直接影响到游客整个游程旅游体验水平。被称为“地球上的伤疤”的马铃薯峡谷,由于忽视社区居民的参与,居民有意将生活污水、化工厂污水注入谷中,致使水质受到严重污染,植被遭受严重破坏,从而为当地旅游发展带来严重危机。

旅游社区环境和景区环境因服务对象存在明显差异,即旅游社区环境服务于当地居民和旅游者,而景区环境主要服务于旅游者。出于面对不同的利益主体和功能需要,在发展的过程中会引发不同利益主体间的博弈行为,从而可把旅游社区与景区环境的关系问题从根本上视为相关利益主体的利益均衡及协同机制的构建问题。

4 社区与景区环境演化相关性模型

在旅游社区环境演化的过程中,影响因素主要来自于自然演化、当地居民的生产生活活动、旅游者旅游活动以及由此而进行的人为开发建设。旅游社区环境对旅游可持续发展的障碍主要体现在:1)旅游社区工矿业对大气、水质、土壤等自然环境的影响和破坏;2)旅游社区居民对社区地表覆被破坏,导致旅游社区与景区(点)自然环境衔接出现断层;3)各利益主体基于经济导向的人类活动加剧,导致旅游景观结构失衡与功能的下降等。在景区环境的演化过程中,影响因素主要来自于开发商的开发经营行为和旅游者,对旅游可持续发展的障碍主要体现在:1)旅游景区(点)超载而引起的污染;2)旅游者景区(点)内的非环保行为;3)景区内过度的人类开发行为等^[4]。

就旅游社区环境与景区环境相互作用影响而言,从旅游的角度,由于景区环境演化是旅游社区环境演化的动力源,前者对后者的影响一般要大于旅游社区环境对景区环境的影响(特别是旅游地发展初期)。随着时间的延伸,旅游社区地位及问题

逐渐突出,后者对前者的影响有增大趋势。少数情况下作用影响大小甚至可能发生逆转。鉴于影响旅游社区环境与景区环境的因素复杂,但均与土地の利用和影响密切相关(在某种程度上都反映在土地利用方式和强度方面),本文分析亦从土地利用方式和强度对环境的影响入手。

设 x, y 分别表示景区和旅游社区在某时刻的环境指标,其值大小与环境质量的高低呈正相关。 a 表示土地开发对本地环境的影响系数 b_1 表示景区土地开发对旅游社区环境的影响系数 b_2 表示旅游社区土地开发对景区环境的影响系数 d (社区对景区)和 c (景区对社区)分别表示两地自然状态下的相互影响系数,并假定土地的开发利用必导致环境质量的下降。则有 $a < 0, b < 0, x > y$ 时 $c < 0, d \geq 0, x \leq y$ 时 $c \geq 0, d < 0$ 。这里的土地开发利用可理解为指以旅游设施建设为主的人工环境建设。

以 t 表示时间,于是景区和旅游社区环境演化的相关性模型可表示为

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = (a + b_2)x + cxy \\ \frac{dy}{dt} = (a + b_1)y + dxy \end{cases}$$

这个系统是线性系统的非线性扰动系统,但它的线性系统的特征值为 $\lambda_1 = a + b_1 < 0, \lambda_2 = a + b_2 < 0$,原点为结点,即粗的平衡点,经过扰动基本不改变其本质的特征。其解可近似表示为

$$\begin{cases} x = k_1 e^{(a+b_2)t} \\ y = k_2 e^{(a+b_1)t} \end{cases}$$

图 2 为 $x-y$ 相图的示意图(A, B, C, D, E, F 代表不同的初始点)。

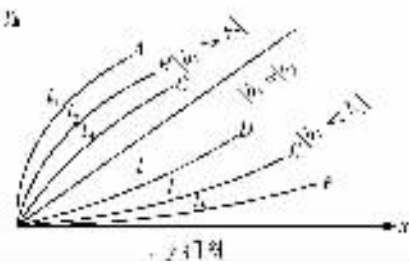


图 2 景区环境与社区环境作用影响示意

从图 2 可看出 l_1, l_2 和 l_3 表示 $|b_1| > |b_2|$ 时景区环境与社区环境的变化情形。此时 y 变化速度比 x 快,表明景区对社区环境的影响大于社区对景区环境的影响。 $|b_1| = |b_2|$ 时,二者作用影响相等, $x-y$ 的关系为第一象限平分线。 l_4, l_5 和 l_6 表示

$|b_1| < |b_2|$ 时景区环境与社区环境的变化情形,此时 x 变化速度比 y 快,表明景区对社区环境的影响小于社区对景区环境的影响。

图 3 和图 4 表示 $|b_1| > |b_2|$ 情况下景区与旅游社区环境演化示意。很明显 y 弯曲程度大,预示其受景区影响的环境质量下降速度更快。类似地,可对 $|b_1| < |b_2|$ 的情况作相应分析。在旅游地发展实践中,往往正是以游客为主导的景区开发的无序和过度,导致对旅游社区环境负面效应不断增大($|b_1| > |b_2|$),从而使旅游社区对景区环境影响反应的加大,乃至使其大小作用关系发生逆转($|b_1| < |b_2|$),进而引发各利益主体不同的博弈行为。浙江省宁海县天河风景区内的白溪水库因是宁波市政府重点建设的市区供水水源,最终因旅游负面效应的加大而在 2004 年被叫停旅游业经营,就是一个典型的案例。

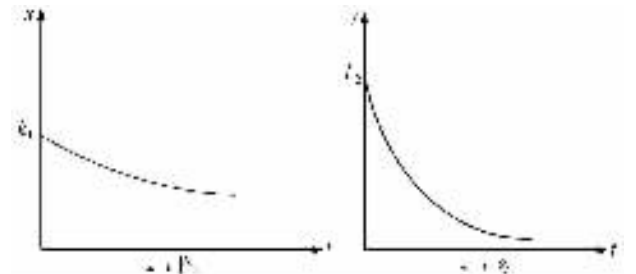


图 3 景区环境演化示意 图 4 社区环境演化示意

上述模型是在假定土地的开发利用,必然造成对景区环境、旅游社区环境负面影响,并只就其负面影响导致的环境质量下降及相互作用进行了研究。另外,二者间的正面作用与影响及互促效应的研究与之类似。诚然,这才是二者作用效应的理想结果。分析表明,景区环境与旅游社区环境是相互作用、联系紧密的共生体,无论景区开发,还是旅游社区开发都要统筹兼顾。唯有如此,才能有效推进旅游与社区的一体化进程,促进旅游目的地系统可持续发展,实现景区环境与旅游社区环境的良性互促。正是基于此,有学者提出利益相关者共同参与的景区环境管理模式^[6]。在实践中亦不乏此种案例,如九寨沟旅游在对景区环境的严格控制和保护基础上,由于较好地处理了与景区内部及周围旅游社区的关系,在景区旅游业健康发展的同时实现了与旅游社区的良性互动,漳扎镇及以后将新设的大录镇、干海子镇逐渐由村落发展为城镇,并且规模和功能伴随着九寨沟旅游的发展而逐步扩张和完善,景区环境和旅游社区环境在一定程度上达到了相得益彰。

另外应当指出的是,旅游社区环境与景区环境

的作用强度大小及正负效应的形成,还与所在旅游地类型有着密切关系。如山地旅游环境是一个不断变化、演替的复杂动态系统,表现出更加脆弱的作用关系特性^[7]。

山地旅游环境是一个不断变化、演替的复杂动态系统,自然或人为因素的影响与干扰会使其呈现出一种逆向变化的趋势,进而造成环境问题。

5 结束语

伴随国内旅游业发展中负面效应的日益凸显,旅游环境的研究,特别是对景区环境的研究近年来受到普遍关注,对于旅游社区环境的影响往往只是在景区环境影响的某些指标(如居民心理承载力)或旅游开发的区域影响^[8]中有所涉及。对二者的相互影响关系问题尚未有成果公开发表,本文通过构建二者间的相互关系模型作了尝试性的初步探索。诚然,许多关键性问题,如影响旅游社区与景区关系的诸多作用因子如何较准确地确定,旅游社区与景区的空间距离对二者作用效应影响如何进行定量刻画,如何使模型的构建更科学化并在实践中得到验证

如何在确定景区环境和旅游社区环境阈值基础上构建二者在发展中的协同互促机制等,尚有待在今后的研究中加以逐步解决。

参考文献:

- [1] Murphy P E. Tourism :a community approach[C]. New York and London :Methuen ,1985 :155-176.
- [2] 唐顺铁. 旅游目的地的社区化及社区旅游研究[J]. 地理研究 ,1998 ,17(2) :145-149.
- [3] 林越英. 旅游环境保护概论[M]. 北京 :旅游教育出版社 2001.
- [4] 许树辉. 旅游社区旅游业可持续发展障碍[J]. 特区经济 ,2006(2) :213-215.
- [5] 石强,李科林,廖科. 景区环境影响评价[M]. 北京 :化学工业出版社 2005.
- [6] 黄昆. 利益相关者共同参与的景区环境管理模式研究[J]. 湖北社会科学 ,2003(9) :81-82.
- [7] 姜辽. 国内外山地旅游环境研究综述[J]. 重庆师范大学学报(自然科学版) 2007 ,24(4) :77-81.
- [8] 保继刚,楚义芳. 旅游地理学[M]. 北京 :高等教育出版社 ,1999.

Research into the Relativity Between the Environment of Tourism Community and the Environment of Scenic Spots

MAO Chang-yi¹ , CHEN Zi-yi² , ZHANG Shu-lin¹

(1. College of Geography & Tourism , Chongqing Normal University , Chongqing 400047 ;

2. College of Mathematics , Beijing Normal University , Beijing 100875 , China)

Abstract : With the development of modern tourism , many contradictions or problems between the environment of tourism community and the environment of scenic spots are pricking up increasingly. In allusion to this , the internal operating mechanism is opened out to offer theory gist for setting up driving motivation of those each other. Firstly , correlative concepts and their structure are defined. And then qualitative analysis is carried through about the functioning connection between them. Finally , with the influence to environment of soil in the use of the mode and intensity , the model on the relativity between the environment of tourism community and the environment of scenic spots is constructed by taking apart operation characters one after another. The analysis makes it clear that the environment of tourism community and the environment of scenic spots are a close-knit intergrowth , which puts up the positive and negative effects on the evolvement of tourism environment. Therefore , whether the exploitation of scenic spots or the development of tourism community should make overall plans and take all factors into consideration to set up driving motivation of those each other for the sustainable development in tourism destination system.

Key words : tourism community ; scenic spots ; environment ; relativity

(责任编辑 游中胜)